Кр. 74.03 (2 Рос)
С 23
с 41484

ТЕКА
Губерн. Земской
ПРАВЫ.

СБОРНИКЪ

СТАТИСТИЧЕСКИХЪ и СПРАВОЧНЫХЪ

СВѢДѢНІЙ

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

ВО ВЛАДИМІРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Выпускъ четвертый.

Изданіе Владимірской Губернской Земской Управы.

Цѣна 25 коп.

643

Владиміръ на Клязьмѣ.
Типо-Литографія Губернской Земской Управы.
1900.

6060

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК СРОКОВ ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич.пред.выдач

18.10.05
2010:
2011.
2012.

Народное образование до 1917 г.
37
С 23
Р 7
БИБЛІОТЕКА
№ 1981
Владимір. Губерн. Земской
УПРАВЫ.

СБОРНИКЪ

СТАТИСТИЧЕСКИХЪ и СПРАВОЧНЫХЪ

СВѢДѢНІЙ

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

ВО ВЛАДИМІРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Выпускъ четвертый.

Дублет

Изданіе Владимірской Губернской Земской Управы.

Владиміръ на Клязьмѣ.

Типо-Литографія Губернской Земской Управы.

1900.

37:31+31

74.03(2Рос-4Вл2)5 а 54

С 23

Дозволено цензурою. Москва, 9-го августа 1900 года.

Всѣ статьи, напечатанныя въ настоящемъ выпускѣ „Сборника статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній по народному образованію во Владимірской губерніи“, первоначально предполагалось издать въ видѣ приложенія къ третьему выпуску настоящаго изданія, но вслѣдствіе значительнаго объема печатаніе третьяго выпуска нѣсколько замедлится, а потому признано болѣе практичнымъ издать предлагаемыя здѣсь вниманію читателей статьи и замѣтки теперь же, въ видѣ особаго выпуска, тѣмъ болѣе, что эти статьи имѣютъ и самостоятельный интересъ и затрогиваютъ многія насущнѣйшія стороны народнаго образованія. Такъ, статья Н. С. Каринскаго „Внѣшкольное образованіе крестьянскаго населенія Владимірской губерніи“ даетъ свѣдѣнія, правда, отрывочныя, но тѣмъ не менѣе весьма любопытныя, о томъ, что читаетъ крестьянское населеніе Владимірской губерніи и какъ оно относится къ такъ называемому внѣшкольному образованію. Оказывается, что населеніе въ общемъ желаетъ учиться, учиться и учиться и если тѣмъ не менѣе много дѣтей въ школьномъ возрастѣ все-таки не посѣщаютъ школы, какъ это видно изъ другой статьи того же автора („О причинахъ непосѣщенія школъ дѣтьми школьнаго возраста по отзывамъ корреспондентовъ оцѣночно-экономическаго отдѣленія Владимірской губернской земской управы“), то главными причинами этого печальнаго обстоятельства является бѣдность сельскаго населенія или недостаточное количество школъ. Другія причины непосѣщенія школъ, указанныя въ означенной статьѣ, играютъ сравнительно незначительную роль. Любопытно, какъ это видно изъ той же статьи, что нѣкоторые крестьяне, не пускающіе дѣтей въ школу, высказываютъ недовольство на то, что теперешняя начальная школа даетъ мало знаній, и говорятъ, что „учить, такъ учить—чтобы въ люди выйти“. Восполнить до извѣстной степени пробѣлы

краткаго курса народной школы призваны устраиваемыя теперь главнымъ образомъ земствомъ, а отчасти и другими учрежденіями и частными лицами народныя библіотеки и читальни и иныя просвѣтительныя мѣропріятія, напр. народныя чтенія, продажа въ селеніяхъ полезныхъ книгъ и проч. Устранить многія изъ отмѣченныхъ въ означенной выше статьѣ причинъ непосѣщенія дѣтьми школъ могли бы между прочимъ и такъ называемыя школьныя попечительства, на обязанности которыхъ лежали бы заботы какъ о лучшей постановкѣ школы въ матеріальномъ отношеніи, такъ равно и объ устраненіи многихъ причинъ, по которымъ дѣти не могутъ посѣщать школы, напр. путемъ выдачи бѣднѣйшимъ ученикамъ теплой одежды и т. п. „Наша школа“, говорится въ объяснительной запискѣ къ проекту устава о школьныхъ попечительствахъ, составленному Владимірской губорнской земской управой по порученію земскаго собранія, „находится въ исключительныхъ условіяхъ. Заброшенная среди мелкихъ селеній бѣднаго народа, она нуждается во многомъ, что видно и понятно только самымъ близкимъ къ ней людямъ; отсутствіе ночлежныхъ пріютовъ, очередныхъ подводъ и множество другихъ, часто мелкихъ и чисто мѣстныхъ, причинъ, служитъ главнымъ препятствіемъ къ посѣщенію школы. Въ дѣлѣ устраненія этихъ неблагопріятныхъ условій никто не можетъ быть такъ полезенъ и умѣлъ, какъ само населеніе“. И съ этой точки зрѣнія школьныя попечительства сослужили бы добрую службу дѣлу народнаго образованія.

Въ ряду причинъ, способствующихъ развитію послѣдняго, видное мѣсто занимаетъ извѣстнаго рода обезпеченность учительскаго персонала въ матеріальномъ отношеніи. Въ самомъ дѣлѣ, наши учителя и учительницы, получающіе въ общемъ весьма ограниченное содержаніе, нерѣдко терпятъ, особенно семейные, большія матеріальныя лишенія въ случаѣ такихъ житейскихъ событій, какъ болѣзнь члена семьи, приращеніе семейства, смерть близкаго родственника и т. п. Такое событіе иногда требуетъ экстренныхъ и значительныхъ для учительскаго бюджета расходовъ. Въ подобныхъ случаяхъ учительскому персоналу могло бы

оказывать извѣстнаго рода помощь только два года возникшее „общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Владимірской губерніи“, уставъ котораго также напечатанъ въ настоящемъ выпускѣ. Но названное общество могло бы оказывать учащимъ и иного рода помощь, напр. путемъ подысканія заработковъ на время каникулъ, устройствомъ помѣщеній для тѣхъ дѣтей членовъ, которыя учатся напр. въ губернскомъ городѣ, и т. д.

Такимъ образомъ все напечатанное въ настоящемъ выпускѣ „Сборника статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній по народному образованію во Владимірской губерніи“ объединяется тою общею идеею, что въ цѣляхъ возможно успѣшнаго распространенія народнаго образованія представляется не только весьма желательнымъ, но и положительно необходимымъ привлеченіе къ этому великому дѣлу мѣстныхъ общественныхъ силъ и частной иниціативы.

Редакція настоящаго выпуска принадлежала члену Владимірской губернской земской управы Г. А. Смирнову.

24 іюня 1900 года.

ВНѢШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ

КРЕСТЬЯНСКАГО НАСЕЛЕНІЯ ВЛАДИМІРСКОЙ ГУБЕРНІИ

по сообщеніямъ г.г. корреспондентовъ оцѣночно-экономическаго отдѣленія Владимірской губернской земской управы.

Вопросъ о внѣшкольномъ образованіи народа за границей уже давно сталъ привлекать къ себѣ вниманіе лучшей части общества. Сознаніе необходимости содѣйствія народному образованію въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова вызвало тамъ могучее движеніе, результатомъ котораго явились различнаго рода учрежденія для народа, и во главѣ ихъ такъ называемые народные университеты. Какъ широко распространяютъ они знаніе и свѣтъ тамъ, гдѣ его раньше и ожидать не смѣли, видно изъ того, что въ началѣ 80-хъ г.г. въ народныхъ университетахъ Англіи было 42312 слушателей, а съ 1885—90 г. число слушателей удвоилось. При этомъ для достиженія такихъ значительныхъ результатовъ были затрачены сравнительно ничтожныя суммы—въ 1889—90 г. всего 19100 ф. стерлинговъ или по 10 шиллинговъ на слушателя, что составитъ на наши деньги, по теперешнему курсу нашего рубля, всего около 180000 руб. или по 4 руб. 70 к. на слушателя. Незначительность этой цифры видна изъ того, что на каждаго студента русскаго университета затрачивается болѣе 200 руб. въ годъ (см. Энц. сл. Граната стр. 4871). Въ настоящее время подобное же движеніе охватило и наше общество. Повсюду возникаютъ публичныя чтенія для народа, устраиваются народные дома, библіотеки-читальни, склады для продажи книгъ народу и т. д.

Это движеніе не могло не отразиться и во Владимірской губерніи, и Владимірское земство въ лицѣ своихъ представителей признало для себя необходимымъ содѣйствовать распространенію знаній въ народѣ путемъ внѣшкольнаго образованія. „Необходимо, читаемъ мы въ докладѣ членовъ отъ земства Владимірскаго губернскаго училищнаго совѣта земскому собранію, чтобы хорошая книга пришла къ мало-культурному населенію, чтобы она, такъ сказать, внѣдрилась въ деревенскую среду“.

Желая выяснить, какъ самъ народъ разрѣшаетъ вопросъ о своемъ внѣшкольномъ образованіи, чтобы намѣтить тѣ пути,

по которымъ можно съ наименьшей затратою силъ и средствъ подойти къ разрѣшенію этой задачи, оцѣночно-экономическое отдѣленіе губернской управы помѣстило въ своей программѣ, ежегодно разсылаемой г.г. корреспондентамъ, рядъ вопросовъ по этому предмету. Оцѣночно-экономическое отдѣленіе не ошиблось въ своемъ разсчетѣ: г.г. корреспонденты и на этотъ разъ отнеслись съ своей обычной вдумчивостью къ поставленнымъ вопросамъ и во многихъ случаяхъ пошли дальше ихъ, предложивъ рядъ мѣръ необходимыхъ, по ихъ мнѣнію, къ поднятію умственнаго развитія крестьянскаго населенія, часто точно обосновавъ свои желанія, и такимъ образомъ дали весьма богатый и цѣнный матеріалъ для разрѣшенія вопросовъ, занимающихъ въ настоящее время земство и общество. Эти матеріалы въ переработанномъ видѣ и предлагаются въ настоящей статьѣ, причемъ мы по возможности придерживались текста корреспонденцій, только иногда позволяя себѣ иллюстрировать ихъ ссылками на другіе источники или передавать своими словами, чтобы не утомлять читателя излишнимъ однообразіемъ отвѣтовъ. Замѣтимъ только, что почти всѣ корреспонденты, изъ какого бы сословія они ни происходили и какая бы разница ни была въ ихъ соціальномъ положеніи и образованіи, сходились на томъ, что о развитіи внѣшкольнаго образованія пора позаботиться, безъ чего, по счастливому выраженію Вязниковскаго училищнаго совѣта, нужно „ставить крестъ надъ тѣми результатами, какихъ достигла столь дорогая земству школа“.

Первый вопросъ, предложенный нашимъ корреспондентамъ, былъ вопросъ о томъ, какія книги распространены среди населенія Владимірской губерніи. По этому вопросу намъ, между прочимъ, доставлены списки книгъ, которыя имѣются у нѣкоторыхъ грамотныхъ крестьянъ. Списки эти напечатаны въ приложеніи къ нашей статьѣ. Отчасти изъ этихъ списковъ, а главнымъ образомъ изъ отвѣтовъ г.г. корреспондентовъ, можно видѣть, что книгъ въ распоряженіи крестьянъ находится весьма мало: „любовь къ чтенію есть, замѣчаетъ по этому поводу одинъ корреспондентъ, но за неимѣніемъ книгъ остается безплодной“. Другой корреспондентъ, распрашивая крестьянъ Ильинской волости, Юрьевскаго уѣзда, о той литературѣ, какая находится въ ихъ распоряженіи, пришелъ къ тому заключенію, что настольными книгами почти каждаго домохозяина, знакомаго съ грамотой, являются псалтырь, евангеліе и молитвенникъ. Книги другого содержанія встрѣчаются очень

рѣдко, а если и встрѣчаются, то преимущественно духовно-нравственнаго содержанія. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ попадаются такіе домохозяева, которые интересуются текущей литературой; эти выписываютъ исключительно „Сельскій Вѣстникъ“.

Уже изъ этой корреспонденціи видно, что наибольшимъ распространеніемъ среди крестьянъ пользуются книги религіозно нравственнаго содержанія. О томъ, что крестьяне питаются преимущественно духовной литературой, сообщаетъ масса корреспондентовъ. Да оно и понятно: эти книги всего легче достать, онѣ всего понятнѣе, ближе крестьянскому населенію и къ нимъ крестьянинъ привыкъ обращаться за разъясненіемъ мучающихъ его сомнѣній и для разрѣшенія важнѣйшихъ вопросовъ совѣсти. Изъ духовныхъ книгъ наибольшимъ распространеніемъ пользуется новый завѣтъ, за которымъ слѣдуютъ библія и псалтырь. Затѣмъ повидимому многіе имѣютъ четіи минеи. Вообще житія святыхъ пользуются большой любовію, причемъ, какъ кажется, наиболѣе читаемымъ является житіе преподобнаго Сергія Радонежскаго; по крайней мѣрѣ объ этомъ упоминаютъ весьма многіе изъ корреспондентовъ. Къ этого же рода литературѣ надо отнести различныя апокрифическія сказанія, какъ „плачъ Пресвятой Богородицы“, сборники проповѣдей, а также книги въ родѣ „загробной жизни“, „пути къ спасенію“, „размышленій на кладбищѣ о жизни и смерти“ и т. п. Большимъ распространеніемъ пользуются сочиненія о. Іоанна Кронштадтскаго, его біографіи и книги, на обложкѣ которыхъ такъ или иначе упоминается его имя.

За духовной литературой на первое мѣсто должны быть поставлены книги по сельскому хозяйству—рѣдкій корреспондентъ не упомнаетъ объ нихъ. Но какія это книги, ихъ заглавія, а также имена ихъ издателей г.г. корреспонденты не приводятъ. Просматривая списки книгъ, имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи и помѣщенные въ приложеніи къ нашей статьѣ, мы находимъ тамъ только одну сельско-хозяйственную книжку. Намъ кажется, что г.г. корреспонденты подъ книжками по сельскому хозяйству разумѣли здѣсь исключительно журналъ „Сельскій вѣстникъ“, дѣйствительно сильно распространенный между крестьянами (о чемъ будетъ сказано ниже), а также различныя приложенія къ этому журналу. Многіе корреспонденты указываютъ на значительное распространеніе книгъ историческихъ. Въ особенности любятъ читать біографіи полководцевъ и разсказы изъ русской исторіи. Одинъ корреспондентъ

просить даже выслать что нибудь почитать „по русской исторіи“. Съ неменьшимъ интересомъ читаются книги повѣствовательныя, романическія, разсказы и вообще книги беллетристическаго содержанія. Какъ на примѣръ такихъ книгъ можно указать на пользующіеся большой популярностью романы—„Юрій Милославскій“ Загоскина * и „Князь Серебрянный“ А. Толстого, разумѣется, въ передѣлкѣ московскихъ лубочниковъ. Затѣмъ довольно большой популярностью пользуются разсказы Льва Толстого, изданія „Посредника“ и, въ особенности, Сытина, разные разсказы для народа и т. п. На корифеевъ нашей литературы также указываютъ довольно часто. Въ корреспонденціяхъ попадаются имена Достоевскаго, Пушкина, Тургенева, Мельникова (Андрея Печерскаго), Григоровича, Даля, Льва Толстого и другихъ. Какія произведенія этихъ писателей болѣе распространены и читаются, намъ неизвѣстно, за исключеніемъ произведеній Льва Толстого и Алексѣя Толстого, на которыя мы уже указывали. Впрочемъ изъ того факта, что читаются книги самыя дешевыя, въ 3—10 коп., можно заключить, что изъ нашихъ великихъ писателей попадаютъ въ народную среду только небольшіе разсказы, издаваемые „Посредникомъ“, комитетами грамотности и Московскими лубочниками.

Наконецъ, есть еще огромный разрядъ книгъ, сильно распространенныхъ среди населенія, на которыя указывается корреспондентами только вскользь и, по большей части, съ оговорками, какъ на нестоющія, которыхъ и читать то совсѣмъ бы не слѣдовало. „У насъ книги глупыя—Никольскаго рынка, сообщаетъ о. Афонскій изъ Боровицкой волости Гороховецкаго уѣзда, а хорошихъ и полезныхъ очень мало“. Объ этихъ „глупыхъ“ книжкахъ г.г. корреспонденты не считаютъ нужнымъ много распространяться. „У насъ иныхъ распространеній нѣтъ никакихъ правоучительныхъ, пишетъ крестьянинъ Нижней Вереи, Шиморской волости Меленковскаго уѣзда, а покупаютъ только у разнощиковъ на базарѣ книги разныя мелкія“.

Впрочемъ, и изъ отрывочныхъ показаній можно видѣть—какія это „глупыя“ книги и какъ относится къ нимъ населеніе. Вотъ отзывы о подобныхъ книгахъ: „у насъ встрѣчаются всякія глупенькія сказочки“, „разныя сказки про Бововъ Королевичей,

---

* Насколько популярно имя героя романа Загоскина, видно изъ того, что въ Юрьевскомъ уѣздѣ намъ называли даже мѣсто, гдѣ Юрій Милославскій зарылъ кладъ.

Еруслановъ, Ивановъ царевичей и другихъ богатырей", „большею частію плохого содержанія—лубочнаго", говоритъ крестьянинъ с. Желѣзова, Чековской вол. Владимірскаго уѣзда, А. А. Кармановъ. Крестьянинъ Носковъ, Шуйскаго уѣзда, Тейковской волости, сообщаетъ: „покупаютъ книги, какія есть, а именно: сказки—Соловей разбойникъ, Илья Муромецъ; сонники, пѣсенники, оракулы, о воинахъ". „Покупаютъ мелкія брошюры, въ видѣ сказокъ, повѣстей и разсказовъ, подтверждаетъ вол. писарь Мячковской волости, Гороховецкаго уѣзда, Степановъ,—напр., Добрыню Никитича, Бову королевича, сказку о трехъ богатыряхъ и проч." Даже знаменитый „Англійскій Милордъ", о которомъ упоминаетъ еще Некрасовъ, не вышелъ изъ употребленія и частенько упоминается корреспондентами.

Вообще, произведенія Никольскаго рынка занимаютъ еще, повидимому, довольно прочную позицію, хотя населеніе мѣстами переросло ихъ и отзывается о нихъ, какъ мы видимъ, довольно недвусмысленно.

Вообще же, говоря о распространеніи книгъ, необходимо замѣтить, что распространенность той или другой книги объясняется, главнымъ образомъ, энергіей ея предложенія, а „все, что попадаетъ въ руки крестьянской молодежи, пишетъ одинъ корреспондентъ, жадно перечитывается". Лубочники обнаруживаютъ замѣчательное умѣніе подносить книгу читателю. И вотъ, лубочная литература завоевала прочное положеніе. За послѣднее время въ народъ довольно успѣшно проникаютъ изданія „Посредника" чрезъ посредство Никольскаго книгопродавца Сытина. Въ этомъ смыслѣ опредѣленія спроса предложеніемъ нужно понимать и указанія многихъ корреспондентовъ, что читаются, главнымъ образомъ, книги случайнаго характера, какія попадаются на глаза.

„На базаръ выѣзжаютъ родители съ хлѣбомъ, пишетъ кр. д. Новой, Паршинской вол. Юрьевскаго уѣзда, Ив. Пв. Торговъ, и везутъ въ гостинцы книгу (житія святыхъ, сказки) своему сыну".

„У насъ, сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ, большею частію читаются произведенія французскаго писателя Жюль Верна". Объясняется такая распространенность этого писателя и то, что онъ попалъ въ деревню, очень просто. Корреспондентъ выписывалъ журналъ „Вокругъ Свѣта", приложеніемъ къ которому были въ этотъ годъ сочиненія Жюль Верна, и вотъ этотъ увлекатель-

ный писатель становится быстро любимымъ чтеніемъ цѣлаго округа.

Тоже случилось и съ произведеніями Майнъ Рида. „Я получалъ въ 1895 году журналъ „Вокругъ Свѣта“, говоритъ крестьянинъ Новосельской волости Муромскаго уѣзда Рыбаковъ, и приложеніе Майнъ Рида охотно берутъ у меня“.

Если въ деревню случайно попадаютъ сочиненія какого нибудь изъ лучшихъ русскихъ писателей, то онъ быстро завоевываетъ симпатіи населенія. Подобныя сообщенія мы имѣемъ, покрайней мѣрѣ, относительно произведеній Пушкина и Достоевскаго. Впрочемъ, мѣстами выборъ книгъ зависитъ далеко не отъ случая—читатель предъявляетъ къ книгѣ извѣстныя опредѣленныя требованія. Такъ, изъ Мелекковскаго уѣзда сообщаютъ, что тамъ въ особенности интересуются книгами сектантскаго характера; къ сожалѣнію, г.г. корреспонденты не поясняютъ, что это за книги. Точно также изъ Гороховецкаго уѣзда, гдѣ много старообрядцевъ, есть указанія, что тамъ требуются книги духовнаго характера и „противораскольничьяго“. Выборъ книгъ для чтенія опредѣляется также возрастомъ чтецовъ: „старые любятъ читать божественное, молодежь—пѣсни и сказки“ (кр. д. Нечаевки Дубровской вол. Муромскаго уѣзда Ф. М. Нечаевъ). „У взрослыхъ—божественное, подтверждаетъ другой корреспондентъ, у малолѣтнихъ—стихотворенія“. „Взрослые придерживаются духовнаго, маломальски съ образованіемъ читаютъ газеты и журналы, а дѣти и подростки—сказки въ родѣ Бовы королевича“(кр. Л. Осиповъ Мелекковскаго уѣзда Усадской вол.).Подобныхъ корресподенцій, указывающихъ на подборъ книгъ по возрасту, мы имѣли еще нѣсколько, не приводимъ же ихъ, чтобы не утомлять читателя.

Есть еще указанія, что значительнымъ распространеніемъ пользуются только книги дешевыя, что впрочемъ и слѣдовало ожидать, зная скудость мужицкаго бюджета: „покупаются брошюры, преимущественно, въ 2—3—10 коп., про Бову, Тараса Черномора и т. п. и житія святыхъ“.

Переходя къ періодическимъ изданіямъ, мы прежде всего должны указать на сильное распространеніе газеты „Сельскій вѣстникъ“. Многіе и многіе корреспонденты указываютъ на усиленіе за послѣднее время подписки на „Сельскій вѣстникъ“, который завоевалъ себѣ прочныя симпатіи среди крестьянскаго населенія. Въ одномъ селѣ Добрынскомъ, Симской волости Юрьев-

скаго уѣзда, въ которомъ числится всего 111 дворовъ, по сообщенію священника этого села, 5 человѣкъ выписываютъ „Сельскій вѣстникъ“. Подобныя же сообщенія мы имѣемъ и изъ другихъ мѣстъ губерніи. „Въ моемъ приходѣ, сообщаетъ напр. изъ Гороховецкаго уѣзда Боровицкой волости свящ. Дм. Афонскій, человѣкъ 30—35 выписываютъ „Сельскій вѣстникъ“; въ селахъ Пьяницинѣ и Кучкахъ Юрьевскаго уѣзда выписываютъ его по 3 человѣка; въ с. Бережкѣ того же уѣзда, какъ показываетъ священникъ этого села, „многіе“ и т. д.

Изъ другихъ газетъ многіе читаютъ 2-е изданіе „Биржевыхъ вѣдомостей“, выписываютъ также довольно часто газету „Свѣтъ“. Есть сообщенія о полученіи „Нивы“, „Родины“, „Вокругъ свѣта“, „Русскаго паломника“ (духовный журналъ), „Журнала для всѣхъ“, и очень нравится журналъ „Крестьянское хозяйство“, о полученіи котораго сообщаютъ нѣсколько корреспондентовъ.*

Этими немногими данными и ограничиваются наши свѣдѣнія о томъ, какія книги распространены среди крестьянской массы. Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію вопроса о томъ: любитъ ли читать населеніе Владимірской губерніи и усиливается ли любовь къ чтенію. Огромное большинство корреспондентовъ отвѣчаютъ на эти вопросы положительно. „Любовь къ чтенію среди молодого поколѣнія замѣтна“, „охотники къ чтенію“, „любовь и охота къ чтенію замѣтны въ грамотномъ молодомъ поколѣніи“ (священ. Ив. Сахаровъ), „усиливается замѣтно“, „зачитываются до помѣшательства“—вотъ тонъ большинства отвѣтовъ на эту тему. Такихъ отвѣтовъ можно привести множество, но всѣ они являются повтореніемъ только что приведенныхъ.

Мы не можемъ удержаться, чтобы не привести выдержку изъ книги А. С. Пругавина („Запросы народа... ст. 213—217), трактующую объ этомъ же предметѣ. А. С. Пругавину удалось сравнить данныя о числѣ періодическихъ изданій, выписываемыхъ крестьянами черезъ Мстерское почтовое отдѣленіе Вязниковскаго уѣзда, за 1872 и 1888 года. Оказалось, что въ

---

* Вотъ списокъ періодическихъ изданій, которыя выписывались крестьянами чрезъ Мстерское почтовое отдѣленіе Вязниковскаго уѣзда въ 1888 г.: Свѣтъ 11 экз., Нива 11 экз., Сынъ отечества и Московскій листокъ по 6 экз., Сельскій вѣстникъ 4, Иллюстрированный міръ 3, Нижегородскій биржевой листокъ и Родина по 2, русскій курьеръ, Лучъ, Воскресенье кн. Мещерскаго, Сверчокъ, Новое время, Петербургскій листокъ, Вокругъ свѣта, Школа, Живописное обозрѣніе, Русскій паломникъ, Судебная газета по 1 экз. (всего 20 названій въ 57 экз.).

1872 году крестьяне выписывали 12 экземпляровъ различныхъ періодическихъ изданій, а въ 1888 г. 57, т. е. число выписываемыхъ ими журналовъ и газетъ за послѣдніе 15 лѣтъ увеличилось почти въ 5 разъ. Какіе газеты и журналы выписывались въ 1888 г. крестьянами—уже было указано выше въ примѣчаніи.

Конечно усиленія потребности въ чтеніи и слѣдовало ожидать, вѣдь не задаромъ же земство и частныя лица въ продолженіе десятковъ лѣтъ затрачивали деньги на народныя школы. Но вопросъ весь заключается въ томъ, соотвѣтствуетъ ли результатъ этимъ огромнымъ усиліямъ и затратамъ.

У насъ подъ руками масса матеріала, указывающаго, что въ этой области не все обстоитъ благополучно, какъ впрочемъ это уже было констатировано губернскимъ земскимъ собраніемъ, обратившимъ вниманіе на ненормальность такого порядка вещей, когда народу дается только грамотность и ничего больше.

Корреспонденты въ своихъ заявленіяхъ съ особенной настойчивостью подчеркиваютъ эту сторону дѣла. „Выучиваютъ читать, пишетъ одинъ корреспондентъ изъ крестьянъ, а что читать—не даютъ“, „любовь къ чтенію усиливается, сообщаетъ другой, но негдѣ достать книги“, „усиливается (любовь къ чтенію), но недостаетъ порядочныхъ книгъ (кр. Суздальскаго уѣзда Теренѣевской волости с. Гнѣздилова Терентьевъ), „любовь должна быть—читать нечего (свящ. с. Стряпкова Юрьевскаго уѣзда Ф. В. Доброхотовъ) и т. д. до безконечности. Одна корреспонденція, написанная крестьяниномъ Невѣрослободской вол. Гороховецкаго уѣзда Ник. Кукинымъ, гласитъ, „что съ открытія библіотеки отъ земства чтеніе усиливается.“Эта корреспонденція для насъ особенно важна, такъ какъ показываетъ, во первыхъ, что, не смотря на незначительную продолжительность существованія земской библіотеки, она успѣла уже оказать вліяніе на мѣстное населеніе, во вторыхъ, самый фактъ этого вліянія, обнаружившагося въ столь короткій промежутокъ времени, даетъ намъ право заключить, что земское мѣропріятіе попало на вполнѣ подготовленную почву.

Надо замѣтить, что любовь къ чтенію развивается двоякимъ путемъ: 1) читаютъ книги сами въ читальняхъ или дома и 2) слушаютъ чтеніе.

Корреспонденты останавливаются на обоихъ способахъ развитія любви къ чтенію. Начнемъ со второго, благодаря которому чтеніе доступно даже неграмотному. Объ любви послушать чте-

ніе говорится во многихъ корреспонденціяхъ. Приведемъ нѣкоторыя изъ нихъ на выдержку. „Слушать чтеніе любители, съ охотой слушаютъ и сами читаютъ“ (свящ. с. Воскресенскаго Шуйскаго уѣзда г. Бѣляевъ), „въ лѣтнюю пору въ праздникъ на улицѣ то и дѣло встрѣчаешь читающихъ, окруженныхъ толпой слушателей“ (кр. Чаадаевской вол. Муромскаго уѣзда Ф. Селезневъ), „любви къ чтенію очень мало, сообщаетъ кр. Алекс. уѣз. Алекс. вол. А. Титовъ, но если при нихъ читать, то всѣ слушаютъ съ удовольствіемъ; даже иногда просятъ что нибудь почитать.“.

На образовательное значеніе чтенія вслухъ слѣдуетъ обратить вниманіе. Неграмотные родители, по сообщенію корреспондентовъ, являются большой помѣхой къ распространенію привычки къ чтенію. Впрочемъ пусть объ этомъ говорятъ сами корреспонденты. „Родители по невѣжеству своему сами не имѣютъ наклонности читать, сообщаетъ изъ Вязниковскаго уѣзда мѣщанинъ изъ крестьянъ Моисѣевъ, и дѣтей отвлекаютъ; наконецъ, дѣти забываютъ то, чему ихъ учили“. Роль задерживающаго фактора въ развитіи образованія играютъ въ особенности женщины, что впрочемъ и понятно, такъ какъ по свѣдѣніямъ оцѣночно-экономическаго отдѣленія процентъ грамотныхъ среди женскаго населенія чрезвычайно низокъ; такъ, въ Муромскомъ уѣздѣ на 100 женщинъ въ возрастѣ старше 7 лѣтъ приходится грамотныхъ, полуграмотныхъ и учащихся женщинъ всего 6,8%, а въ Меленковскомъ уѣздѣ еще того меньше (2,5). * Очень понятно, что при такой повальной безграмотности матери являются тормазомъ къ развитію просвѣщенія. Вотъ что говоритъ по этому поводу одинъ изъ корреспондентовъ, кр. В. А. Мукинъ изъ Санниковской вол. Ковровскаго уѣзда, самъ, между прочимъ, торгующій книгами и имѣвшій возможность близко наблюдать описываемое имъ явленіе (приводимъ его характерную корреспонденцію съ соблюденіемъ орфографіи подлинника). „И всегда случается что матери воспрещаютъ покупать (книги) а потому что она сама необразована и въ этомъ понятія не имѣетъ. Только и говоритъ, деньги напрасно пропадутъ, а такъ что по моему наблюденію большое количество мальчиковъ есть способныхъ къ образованію“. Какъ же помочь горю. Какъ склонить этихъ необразованныхъ

* См. сборники матеріаловъ по Муромскому и Меленковскому у.у., вып. 2.

матерей, а частенько и отцовъ, къ тому, чтобы они не препятствовали своимъ дѣтямъ продолжать образованіе. Ждать, пока вмѣсто 2-6% грамотныхъ женщинъ будетъ 50-60? Долга пѣсня! Путь указываютъ въ этомъ случаѣ сами корреспонденты. Крестьяне охотно слушаютъ чтеніе, говорятъ они; слѣдовательно, и нужно удовлетворить этой потребности, дать возможность ей развиться. Весь вопросъ сводится къ тому, кто и гдѣ будетъ читать вслухъ крестьянамъ. Лѣтомъ, какъ мы знаемъ изъ предыдущихъ корреспонденцій, мѣсто легко находится: читаютъ на улицѣ. Вотъ зимой—другое дѣло. Правда, мужчины и здѣсь довольно удовлетворительно разрѣшили поставленную имъ задачу: „даже въ трактирѣ собираются цѣлыми кружками, чтобы послушать какого нибудь чтеца“ (сообщеніе изъ Переславскаго уѣзда).

Но, во первыхъ, посѣщеніе трактировъ доступно, главнымъ образомъ, мужчинамъ, а, во вторыхъ, удовольствіе послушать чтеніе при такомъ способѣ его удовлетворенія должно обходиться очень и очень недешево. Да еще вопросъ—что за чтеніе слушаютъ крестьяне. Можетъ быть это такія книги, распространеніе которыхъ весьма нежелательно. Если же это такъ, то слѣдуетъ, чтобы эти чтенія производились оффиціально (въ школахъ или другихъ удобныхъ для этого зданіяхъ) подъ авторитетнымъ наблюденіемъ земства, которое несомнѣнно должно придти въ этомъ случаѣ на помощь населенію. Впрочемъ Владимірское губернское земство и намѣрено это сдѣлать, что видно изъ постановленія очереднаго собранія 1898 года, которое, согласно заключенію доклада членовъ отъ земства Владимірскаго губернскаго училищнаго совѣта губернскому собранію 1898 года, поручило губернской управѣ разработать вопросъ объ организаціи въ уѣздахъ народныхъ чтеній“. Чтецами могутъ быть учителя, земскіе врачи, священники, землевладѣльцы и другія образованныя лица, вообще, какъ показалъ опытъ другихъ губерній, въ чтецахъ недостатка никогда не бываетъ.

Теперь перейдемъ къ вопросу о самостоятельныхъ чтеніяхъ. Чтобы читать книгу, надо достать ее на прочтеніе или купить. Гдѣ же крестьяне достаютъ книги для прочтенія?

Пути, которыми книга попадаетъ къ читателю изъ крестьянъ, чрезвычайно разнообразны—„привозятъ иногда изъ города, гдѣ работаютъ, сообщаетъ управл. им. изъ Александр. уѣз. Ив. Пв. Суходѣевъ, или мѣстный просвѣщенный человѣкъ одолжитъ

книжку, иногда мальчикъ купитъ на рынкѣ у разнощика, торгующаго мыломъ, гребешками и книжками". „Книги достаютъ вездѣ, гдѣ можно", пишетъ другой корреспондентъ. И это совершенно вѣрно: если есть при школѣ или при церкви библіотека, то будьте увѣрены, что всѣ подходящія книги перечитаны. „Обращаются въ училище къ учителю, который кромѣ учебныхъ никакихъ другихъ книгъ для чтенія не имѣетъ и даетъ учебныя книги" (учитель Лебедевъ изъ Бережковской вол. Судогод. уѣзда). „Обращаются въ мѣстную школу, но послѣдняя, къ сожалѣнію, не можетъ удовлетворить этому желанію" (сообщаетъ другой учитель изъ Меленковск. уѣзда). „Прослышатъ крестьяне, пишетъ третій, что къ учителю пришли новыя книги, и идутъ къ нему съ просьбой дать почитать." Съ такой же просьбой обращаются къ священнику и другимъ мѣстнымъ интеллигентамъ. Наконецъ, если книга имѣется у кого нибудь изъ крестьянъ, то она тоже не залеживается, пока не будетъ перечитана всѣми и даже не одинъ разъ. „Мы достаемъ книги другъ у друга, сообщаетъ одинъ корреспондентъ изъ крестьянъ, и у мѣстныхъ священниковъ; жаль только, что эти послѣдніе имѣютъ по малому количеству книгъ и не могутъ удовлетворять всѣхъ желающихъ". „Книгъ имѣетъ хотя немного каждый крестьянинъ, но для чтенія мѣняются ими между собой, а также берутъ въ Липовицкой церковной библіотекѣ" (кр. Муромск. уѣзда, Иванъ Сиѣвъ). Въ виду такого громаднаго спроса на книги, такого стремленія къ чтенію, образовался даже, какъ извѣстно, особый промыселъ, такъ сказать вольныя библіотеки. Нѣкоторые предпріимчивые люди покупаютъ на собственныя деньги книги и даютъ ихъ читать крестьянамъ: одни безплатно, другіе за небольшую плату копѣекъ по 5 въ мѣсяцъ. * Наконецъ, книга попадаетъ въ деревню и изъ фабричныхъ библіотекъ: „приносятъ фабричные изъ читаленъ при фабрикѣ". На этотъ послѣдній путь указываютъ, преимущественно, изъ фабричныхъ мѣстностей. „Жаль только, съ грустью прибавляетъ одинъ изъ корреспондентовъ, что изъ фабричной библіотеки выдаютъ книги только фабричнымъ."

А жалѣть и позавидовать есть чему: на фабрикѣ, по большей части, есть возможность продолжать образованіе, есть къ услугамъ фабричнаго книга, а въ деревнѣ „учники не знаютъ цѣли ихняго назначенія въ ученье, нѣкоторые даже читать разучились и пи-

* О подобныхъ же библіотекахъ сообщалось недавно въ одной изъ газетъ.

сать, словомъ книги отсутствуютъ въ деревнѣ“ (кр. Шуйскаго у. Тейков. вол. Носковъ). Но если въ деревнѣ трудно достать книгу на прочтеніе, то можно купить ее. Но для того, чтобы купить книгу, нужны средства, которыми крестьяне вообще не обладаютъ. Правда, зажиточные выписываютъ журналы и книги, но въ общемъ покупка книгъ развита сравнительно мало, въ чемъ сходятся почти всѣ корреспонденты.

Впрочемъ, и бѣдность часто забывается передъ искушеніемъ купить и прочитать книгу. Покупаютъ же ихъ вездѣ, гдѣ придется. Владимірецъ работаетъ всюду по всей Россіи и отовсюду несетъ домой книгу „дѣтямъ въ подарокъ“. Покупаютъ ихъ въ Москвѣ на Никольской, въ Питерѣ, Одессѣ, въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, въ лавкахъ фабричныхъ центровъ и т. д. Значительная часть книгъ покупается на сельскихъ базарахъ, у книгоношъ, коробейниковъ и офеней, гдѣ книга сама идетъ къ потребителю, соблазняя его. Книги эти по большей части самыя плохія: „торговцы продаютъ, что для нихъ выгодно, а мужикъ купитъ, что увидитъ глазами, словомъ всякія лубочныя чепухи“ (кр. Шуйскаго у. Носковъ). Бороться съ тѣмъ, чтобы на базарахъ не попадали крестьянамъ „лубочныя чепухи„ и „дребедень всякая“, можно только организаціей продажи книгъ чрезъ особыхъ земскихъ книгоношъ (офеней), какъ это справедливо указывали члены отъ земства Владимірскаго губернскаго училищнаго совѣта. „Такой земской офеня-книгоноша могъ бы обходить и объѣзжать всѣ селенія извѣстной мѣстности, посѣщая ярмарки, базары, деревенскіе праздники и продавая лишь тѣ книги и картины, которыя укажетъ и одобритъ земство. Земскій книгоноша непремѣнно долженъ быть грамотенъ и умѣть при случаѣ прочесть мужикамъ ту или другую изъ книжекъ, которыя онъ будетъ продавать. Какъ показываютъ опыты, это самый лучшій способъ возбудить въ мужикѣ желаніе пріобрѣсти книжку“ (Пругавинъ А. С. „Запросы народа и интелл“. стр. 376—377). Конечно, большую пользу можетъ принести и устройство книжныхъ складовъ и ихъ отдѣленій при школахъ, которые въ нѣкоторыхъ губерніяхъ не только вполнѣ окупаются, но часто даютъ и извѣстный барышъ. Эти склады должны особенно привиться во Владимірской губерніи, гдѣ мужицкое населеніе почти сплошь грамотно, и гдѣ мѣстные торговцы въ своихъ деревенскихъ лавкахъ начинаютъ торговать книгами. „Нѣкоторые и въ нашей деревнѣ начинаютъ торговать

книгами", замѣчаетъ одинъ изъ корреспондентовъ изъ Больше-Григоровской вол. Судогодскаго у., и такихъ сообщеній мы имѣемъ нѣсколько. Между прочимъ, кр. Шуйскаго у. Д. П. Носковъ, указывая на желательность устройства земскихъ складовъ, которые могутъ служить проводниками полезныхъ книгъ по сельскому хозяйству, предлагаетъ слѣдующую оригинальную ихъ организацію, заслуживающую полнаго вниманія. „Они (склады) въ то же время должны замѣнить библіотеку, если дать право возвращать купленныя книги обратно съ уплатой за прочтеніе ея небольшой процентъ. А изъ оправданныхъ книгъ и могла бы скопиться библіотечка, и такъ при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ".

Другой корреспондентъ, свящ. Ив. Парвицкій (изъ Шуйскаго уѣзда), пропагандируетъ продажу книгъ изъ земскихъ школъ. Не можемъ удержаться, чтобы не привести цѣликомъ его прекрасной корреспонденціи, содержащей много вполнѣ справедливыхъ мыслей. „Спасибо великое земству, пишетъ о. Парвицкій, за открытіе читальни въ нашемъ селѣ. Было бы весьма полезно открыть при школѣ еще продажу брошюрокъ и книгъ религіозно-нравственнаго и вообще дѣльнаго содержанія, чтобы вывести изъ употребленія въ приходѣ разные сказки и лубочный ералашъ. Пьянство, картежная игра, развратъ—давніе недуги простого народа, но бороться съ ними одному духовенству не по силамъ. Почему не помочь земству и этому русскому горю? Неурожаи, постоянно повторяющіеся то тамъ, то здѣсь, это великое зло для экономическаго развитія Россіи, зависитъ отъ незнакомства крестьянъ съ правилами хорошаго земледѣлія. Поэтому и тутъ не худо бы помочь крестьянамъ черезъ распространеніе хозяйственныхъ книгъ".

Для борьбы съ невѣжествомъ, къ которой взываетъ о. Парвицкій, кромѣ указанныхъ выше мѣръ, хорошую службу могутъ сослужить и безплатныя библіотеки-читальни. Къ сожалѣнію, какъ указываетъ громадное большинство корреспондентовъ, не только безплатныхъ, но даже и платныхъ библіотекъ нигдѣ почти не имѣется. Только за самое послѣднее время стали возникать земскія библіотеки-читальни и, какъ мы видѣли выше, онѣ сразу завоевали симпатіи населенія.

Около 80% всѣхъ корреспондентовъ указало на сильное желаніе крестьянъ своей мѣстности открыть у себя безплатную библіотеку-читальню. „Весьма бы желали открыть таковую, пишетъ кр. с. Станковъ, Вязников. у., И. В. Дьяковъ, ежедневно тол-

куемъ и ждемъ какъ съ небесъ манны библіотеки-читальни". „Вездѣ желательно таковыхъ, сообщаетъ другой корреспондентъ, кр. Шуйскаго у. Носковъ, хотя бы при волостномъ правленіи. Увы! тьма вездѣ, дайте свѣта, дайте". И въ этомъ духѣ можно привести массу корреспонденцій, указывающихъ на желаніе имѣть библіотеку-читальню, которая принесла бы „свѣтъ и громадную пользу населенію". Нѣкоторые, не довольствуясь указаніемъ на желаніе имѣть библіотеку-читальню, предлагаютъ безплатное помѣщеніе для библіотеки и безплатно же свои услуги по завѣдыванію ею.

Весьма многіе изъ корреспондентовъ приводятъ мотивы желанія имѣть библіотеку-чтальню. Главнымъ мотивомъ, на который наиболѣе часто указывается, служитъ частый рецидивъ безграмотности. „Очень желательно имѣть ее, пишетъ крестьянинъ А. А. Житовъ, такъ какъ дѣти по выходѣ изъ школы, за неимѣніемъ книгъ, совершенно не умѣютъ читать и писать": Вотъ и другое сообщеніе въ томъ же родѣ кр. Ковров. у. Санниковской вол. В. Л. Мухина. Указавъ на необходимость библіотеки-читальни, онъ продолжаетъ: „многіе мальчики обучались въ школѣ, какъ отстали, и не берутъ книгъ и все забыли, только и можетъ росписываться, и то очень плохо".

Сознаніе необходимости внѣшкольнаго образованія и боязнь рецидивовъ безграмотности такъ велики, что крестьяне часто не останавливаются передъ тратой своихъ собственныхъ скудныхъ средствъ на устройство бибіотеки-читальни. Вотъ что говорилъ корреспонденту одинъ изъ крестьянъ с. Нестерова, Симской вол., Юрьевскаго уѣзда: „Мы даже по 3 руб. со двора хотимъ собрать на библіотеку, и сейчасъ идетъ разговоръ о помѣщеніи подъ нее, такъ мы считаемъ, что безъ библіотеки и не стоитъ учить дѣтей, все равно забудутъ. Вотъ я учился и многіе другіе; а теперь что? Все забыли".

„Пожелали имѣть библіотеку, даже деньги собрали, сообщаетъ кр. д. Зубатова, Глумовской вол., Юрьевскаго у., А. И. Осиповъ, но почему то не вышло". Одинъ изъ корреспондентовъ кр. Судогодскаго уѣзда, Ив. Маровъ, указывая, что „каждому грамотному мужику желательно почитать хорошую книжку въ свободное время", приводитъ и такой вполнѣ правильный доводъ въ пользу библіотеки-читальни: „мнѣ думается, что съ книжкой мужикъ меньше бы пилъ и больше денежку копилъ, и по этому очень желательна библіотека". Нѣкоторые указываютъ и на то, что

библіотека во всякомъ случаѣ обойдется дешевле покупки книгъ и дастъ возможность продолжать образованіе и небогатому крестьянину. Вотъ, напр., сообщеніе въ этомъ родѣ: „библіотеку весьма желаютъ, такъ какъ крестьяне не въ состояніи покупать книгъ для чтенія“. Указывается и на то, что книга уже внѣдрилась въ населеніе и у народа образовались вкусъ и привычка къ чтенію, такъ что необходимо удовлетворить эту потребность. „Библіотека-читальня, сообщаетъ св. Сокольскій изъ Давыдов. вол., Владимірскаго уѣзда, весьма желательна для нашей мѣстности, плотно населенной и съ большимъ числомъ любителей чтенія“.

Наконецъ, многіе изъ корреспондентовъ, указывая на необходимость и желаніе имѣть библіотеку, спѣшатъ указать и на недостатокъ въ средствахъ, мѣшающій имъ открыть ее на свой счетъ. „Очень бы желали, но нѣтъ средствъ“; „даровую желаютъ“; „желаютъ, но, за непмѣніемъ средствъ, врядъ ли придется осуществить желаніе“—вотъ характерныя сообщенія многихъ корреспондентовъ. Такому общему желанію имѣть библіотеку, повидимому, противорѣчитъ тотъ фактъ, что большая часть денегъ, ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ на открытіе библіотекъ-читаленъ, лежитъ неразобранной, и только немногія сельскія общества заявили въ управу о желаніи открыть библіотеку-читальню. Объясняется это на первый взглядъ странное явленіе, во первыхъ, незнаніемъ того, что земское собраніе ассигновало по 1000 руб. на уѣздъ на открытіе библіотекъ, во вторыхъ неумѣніемъ взяться за это дѣло, незнаніемъ, куда обратиться. „Очень бы желали имѣть ее, пишетъ кр. Титовъ, подтверждая только что высказанное нами предположеніе, но не знаемъ куда обратиться“.

Играетъ иногда тутъ роль и экономическій мотивъ, на который мы уже указывали—это боязнь новыхъ налоговъ. Эту мысль высказываютъ многіе корреспонденты. Впрочемъ есть отвѣты, прямо указывающіе на нежеланіе населенія имѣть у себя библіотеку-читальню. Эти отвѣты ничѣмъ не мотивированы. Играетъ ли здѣсь роль отсутствіе грамотнаго люда или просто боязнь новыхъ налоговъ? По всей вѣроятности дѣйствуютъ въ одномъ мѣстѣ одна причина, въ другомъ—другая. На первую намекаетъ, какъ будто, одна корреспонденція, гласящая: „не знаютъ въ ней (т. е. библіотекѣ) вкусу“. Впрочемъ потребность въ чтеніи не можетъ и развиться въ тѣхъ глухихъ углахъ, гдѣ учитель—деревенскій мужикъ, продуктъ той же дореформенной школы“, чѣмъ и объяс-

няетъ одинъ изъ корреспондентовъ то обстоятельство, что у нихъ библіотеки не желаютъ. Мѣстами среди грамотнаго и неграмотнаго населенія идетъ борьба изъ за открытія библіотекичитальни. „Конечно, старики не желаютъ библіотеки, сообщаетъ кр. д. Кудриной, Алекс. у. Андреевской вол., Н. М. Егоровъ, а молодые очень были бы рады"; „старики по необразованности и дикости отказали открыть библіотеку, говоря, что читать намъ нѣтъ времени; ходить же въ кабакъ время есть", ядовито замѣчаетъ другой корреспондентъ, очевидно приверженецъ партіи, стоящей за открытіе библіотеки.

Итакъ огромное большинство нашихъ корреспондентовъ указываетъ, что населеніе стремится къ хорошей книгѣ и ждетъ не дождется, пока она путемъ открытія библіотеки или складовъ или съ помощью земскихъ офеней-книгоношъ свободно проникнетъ въ деревню.

Теперь возникаетъ вопросъ, какія же книги должны приходить въ деревню, какія книги считаетъ полезными само населеніе Владимірской губерніи, т. е. какія книги хочетъ читать и какія читаетъ, когда ему представляется выборъ (въ библіотекахъ). Большинство корреспондентовъ затрудняется отвѣтить на вопросъ, какія книги считаются полезными, и обходитъ этотъ вопросъ молчаніемъ или же даетъ на него односложные отвѣты, изъ которыхъ можно все таки вывести то заключеніе, что первое мѣсто по полезности отводится книгамъ религіозно-нравственнаго содержанія. Очевидно, вопросами подобнаго свойства постоянно задаются крестьяне и въ „божественныхъ" книгахъ ищутъ на нихъ отвѣта. Впрочемъ, какъ уже было указано, книгами такого характера зачитываются преимущественно пожилые люди, и еще тамъ, гдѣ сталкиваются люди старой и новой вѣры или православіе съ сектантствомъ.

Многіе изъ корреспондентовъ считаютъ весьма полезными книги по сельскому хозяйству, огородничеству, пчеловодству, вообще, книги, которыя даютъ практическія познанія по отраслямъ сельскаго хозяйства и „мастеровое наставленіе", какъ выражается одинъ изъ корреспондентовъ.*

---

* Очевидно, что постановленіе земскаго собранія 1898 г., ассигновавшаго 400 руб. на разсылку сельско-хозяйственныхъ книгъ г.г. корреспондентамъ оцѣночно-экономическаго отдѣленія, соотвѣтствовало горячему желанію многихъ изъ нихъ имѣть книги по сельскому хозяйству.

Въ противоположность этимъ корреспондентамъ, считающимъ полезными только тѣ книги, которыя приносятъ непосредственную, такъ сказать осязательную, пользу, существуетъ еще очень большой классъ читателей, который въ книгѣ ищетъ занимательности, желаетъ узнать, что дѣлалось и дѣлается на бѣломъ свѣтѣ.

Эти указываютъ на полезность книгъ историческихъ, повѣстей изъ народнаго быта, „бытописательныхъ книгъ“, разсказовъ, повѣстей и даже романовъ. Нѣкоторые всякую хорошую книгу считаютъ полезной, другіе, напротивъ, увѣряютъ, что таковыхъ (т. е. полезныхъ) въ нашей мѣстности не имѣется и „у насъ мало понимаютъ“. Находятся и любители книгъ „позабористѣе, вродѣ „Князя Серебрянаго“ А. Толстого и „Юрія Милославскаго“ Загоскина или разсказовъ Пазухина; такую книгу почти всѣ перечитаютъ“. Многіе корреспонденты указываютъ на разнообразіе взглядовъ при признаніи книги полезной: „какія кто любитъ“, „у всѣхъ разные взгляды“, „старики—душеспасительныя, молодежь—бытовыя, историческія и поэтическія“.

Наконецъ, одинъ корреспондентъ, управляющій имѣніемъ въ Нушпольской вол. Александр. у., Ив. Ив. Суходѣевъ, смотритъ на вопросъ о томъ, какія книги считаются болѣе полезными, какъ на лишній, „искусственно придуманный“. „Народъ, поясняетъ онъ свою мысль, стремится къ книгѣ по тѣмъ же мотивамъ, какъ и интеллигентъ; обыкновенно, читаютъ не для „пользы“, а по влеченію, вслѣдствіе побужденій моральныхъ и умственныхъ“.

Итакъ, сгруппированные нами отвѣты о полезности тѣхъ или иныхъ книгъ не даютъ еще намъ никакого права вывести заключеніе о томъ, къ какимъ книгамъ обратится народъ, когда получитъ возможность болѣе или менѣе свободнаго выбора книгъ. Большую бы пользу въ этомъ отношеніи принесло опубликованіе отчетовъ библіотекъ о числѣ и родѣ взятыхъ въ нихъ книгъ и о званіи и родѣ занятій читающихъ; можетъ быть картина была бы нѣсколько иная, чѣмъ нарисованная выше. Къ сожалѣнію, у насъ почти нѣтъ такихъ свѣдѣній, какъ нѣтъ почти и самихъ библіотекъ-читаленъ. Впрочемъ, нѣкоторыя данныя объ этомъ у насъ имѣются. Вотъ что пишетъ бухгалтеръ Способинской фабрики, находящейся въ Муромскомъ уѣздѣ, г. Носковъ: „читаются книги (въ безплатной библіотекѣ Способина и покупаются въ лавкѣ общества потребителей при фабрикѣ Способина) религіозно нрав-

ственныя, въ большомъ количествѣ также мелкія изданія обществъ грамотности, „Посредника“ (лучшія) и пр.“.

А вотъ еще недавно въ одномъ изъ толстыхъ журналовъ была помѣщена корреспонденція изъ Иваново-Вознесенска, въ которой указывается между прочимъ, что по отчетамъ публичныхъ библіотекъ Иванова-Вознесенска, въ которыхъ фабричные рабочіе составляли въ 1897 г. 75%, а въ 1898 г. 80% всѣхъ читателей, „больше всего читается беллетристическихъ произведеній (60—70%). При этомъ первое мѣсто принадлежитъ классикамъ нашей художественной литературы (Л. Толстой, Тургеневъ, Гоголь, Пушкинъ, Гончаровъ, Достоевскій); за беллетристикой слѣдуютъ журналы, затѣмъ книги историческаго содержанія и въ концѣ-духовно-нравственный и научный отдѣлы. Книги послѣдняго отдѣла, допущенныя въ безплатныя библіотеки, или плохо написаны, тяжеловѣснымъ семинарскимъ слогомъ, или сухо изложены (напр. книги по юриспруденціи и медицинѣ); естественно потому, что они мало спрашиваются; книги же духовно-нравственнаго содержанія читаются нѣкоторыми въ посты Великій и Рождественскій“.

Мы, конечно, не будемъ говорить, что та же картина повторится и въ земскихъ читальняхъ, но, во всякомъ случаѣ, приведенныя цифры чрезвычайно характерны и даютъ нѣкоторое понятіе—куда направляется вкусъ читателей при свободѣ выбора книгъ.

Мы имѣемъ цифровыя точныя данныя еще объ одной, на этотъ разъ, сельской библіотекѣ въ с. Пестякахъ, Гороховецкаго уѣзда. Отчетъ по этой библіотекѣ, открытой 13 сентября 1898 г., за время отъ 13 сентября по 23 ноября 1898 г., т. е. за 2 съ небольшимъ мѣсяца, помѣщенъ въ книгѣ докладовъ Владимірской земской управы очередному губернскому земскому собранію 1898 г., ст. 202—203. Оказывается, что за 2 мѣсяца существованія этой библіотеки число ея подписчиковъ дошло до 224, изъ которыхъ старше 16-лѣтняго возраста 134 человѣка; удовлетворенныхъ требованій о выдачѣ было 2240. Требованія предъявлялись главнымъ образомъ на слѣдующихъ авторовъ: По духовному отдѣлу: Бажановъ 45 разъ, Бахметева 37, Дебольскій 23, Дестунисъ 18, Туръ-Евгенія 23, Сливицкая 20; по литературѣ: Толычева 30, А. Гатцукъ—сказки 18, Каразинъ 22, Авенаріусъ—сказки 88,

С. Аксаковъ 29, Бестужевъ (Марлинскій) 59, Благовѣщенскій 20, Григоровичъ 63, Достоевскій 92, Жуковскій 72, Засодимскій 33, Кольцовъ 24, Кругловъ 29, Крыловъ 18, Лермонтовъ 10, Пушкинъ 8, Маминъ-Сибирякъ 30, Н. Данченко 36, Погожева 32, Погоскій 71, Разинъ 50, Тургеневъ 33, Фурманъ 21, Гоголь 36, гр. Л. Толстой 26, Жюль-Вернъ 63.

Этимъ отчетомъ мы и закончимъ нашу статью, приведя еще одинъ проектъ внѣшкольнаго образованія народа, представленный кр. Шуйскаго уѣзда, Тейковской волости, плотникомъ Денисомъ Павловичемъ Носковымъ. Г. Носковъ предлагаетъ земству ни больше ни меньше, какъ изданіе газеты для народа, образецъ для которой Вятская газета. Мотивы ея необходимости сводятся къ слѣдующему:*

„1-е пріятно знать, что делается въ своей губерніи каждому. 2-е можно бы посовѣтоваться со своими земляками 3-е можно было бы выработать что нибудь свое мѣстное, особенно добавочные сорта въ севооборотѣ семянъ мѣстныхъ поусловіямъ климата, 4-е распространеніе полезныхъ книгъ между крестьянами, 5-е она могла бы избавить много со стороны начальства распубликованіемъ разныхъ предписаній, она могла замѣнить сельскій вѣстникъ и въ тоже время задать тонъ своей губерніи“.

---

* Сохраняемъ орфографію подлинника.

Н. Каринскій.

Библіотека ...

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Списки книгъ, найденныхъ у нѣкоторыхъ крестьянъ Владимірской губерніи.*

Списки эти (24) были доставлены оцѣночно-экономическому отдѣленію, которое рѣшилось напечатать ихъ въ приложеніи къ настоящей статьѣ, разбивъ на слѣдующіе отдѣлы:**

I. Религіозно-нравственный.
II. Житія святыхъ.
III. Беллетристика.
IV. Произведенія извѣстныхъ авторовъ.
V. Сказки.
VI. Гражд. исторія и біографіи.
VII. Учебники.
VIII. Книги по сельскому хозяйству.
IX. Научно-популярныя книги.
X. Прочія книги.
XI. Журналы и газеты.

I. 1. Молитвенникъ съ переводомъ и толкованіемъ, съ пасхаліею на 3 года, изд. 3-е 82 г.
II. 2. Жизнь преп. Сергія Радонежскаго. Москва, изд. Шарапова 75 г.
3. Жизнь преп. Сергія Радонежскаго. Москва, 6-е изд. Коноваловой 1898 г.
4. Жизнь преп. Сергія Радонежскаго. Москва, изд. Прѣснова 90 г.
III. 5. Преданіе, какъ солдатъ спасъ Петра Великаго отъ смерти разбойниковъ. Москва, изд. Сытина 88 г.
6. На досугѣ. Народн. разсказы. Москва, изд. Ступина 92 г.
7. Мертвые безъ гроба. Москва, изд. Сытина.
IV. 8. 2-й т. соч. Пушкина 2-е изд.
9. Жизнь и приключ. Робинзона Крузо; изд. Сытина 94 г.

---

* Къ сожалѣнію, подавляющее количество списковъ (23) доставлено намъ изъ одного только Юрьевскаго уѣзда, почему эти списки теряютъ свое значеніе примѣрнаго показателя того, что читаетъ населеніе Владимірской губ. въ цѣломъ.

** Нѣкоторыя книги могутъ случайно попасть и не въ свой отдѣлъ, такъ какъ мы съ содержаніемъ многихъ книгъ не знакомы и разносили ихъ по заглавіямъ (около такихъ книгъ стоитъ знакъ вопроса).

X. 10. Горе Россіи—кончина Императора Александра III-го, изд. Сазонова 94 г.

2) I. 1. Краткая русская церковная исторія. Сост. митроп. Платонъ. Москва, 1823 г.

2. Библейская исторія. Сост. Базаровъ. Спб.

II. 3. Житіе преп. Алексѣя человѣка Божія. Спб. 72 г.

4. Жизнь и страданія св. великомуч. Евстафія и Плакиды. Спб. 72 г.

5. Жизнь и чудеса преп. Сергія Радонежскаго. Москва, изд. Абрамова 91 г.

6. Житіе и подвиж. Сергія игум. Радонежскаго. Сост. Кузьмичемъ, изд. Морозова, Москва.

III. 7. Безкровная месть. Ист. романъ Дубровиной, прилож. къ журн. „Родина“. Спб. 94 г.

8. Не жениться горе, а жениться вдвое! шутка въ 3-хъ картинахъ соч. Евстигнѣева.

V. 9. Иванъ Царевичъ и подземное царство. Москва, изд. Манухина 69 г.

10. Повѣсть о томъ, какъ львица воспитала царскаго сына. Москва, изд. Абрамова.

11. Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и страшномъ змѣѣ Горыничѣ. Изд. Шарапова, Москва.

VI. 12. Генералъ-лейтенантъ М. Д. Скобелевъ 2-й. Москва, изд. Шарапова 78 г.

3) I. 1. Бесѣда о молитвѣ, изд. 8-е Аѳонскаго Русскаго монастыря 1887 г.

2. Начальныя ученія человѣкомъ, хотящимъ учитися книгѣ Божественнаго писанія.

3. Псалтырь 1866 г.

II. 4. Св. Филаретъ Милостивый. Изд. 3-е Сытина, Москва.

5. Сказаніе о житіи препод. Іоанна Кущника. Издан. Сытина 79 г.

6. Житіе Прокопія, Христа Ради Юродиваго, изд. Шарапова, Москва 79 г.

X. О русской правдѣ и польской кривдѣ. 63 г.

4) I. 1. Евангеліе на русскомъ языкѣ. Изд. Св. Синода 88 г.

2. Христіанскія добродѣтели. Изд. 2-е Тузова 95 г.

3. Сказаніе о томъ, какъ преподобная Ѳеодора проходила 20 воздушныхъ мытарствъ. Изд. Абрамовыхъ. Москва, 75 г.
4. Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Издан. Сытина. Москва, 97 г.

II. 5. Жизнь и страданія Евстафія и Плакиды. Изд. Шарапова. Москва, 75 г.
6. Страданія св. муч. Андріана и Наталіи. Изд. Шарапова. Москва, 75 г.
7. Жизнь и страданія Варвары великомуч. Изд. Шарапова. Москва, 60 г.
8. Страданія Кирика и Улиты. Изд. Глушкова, 73 г.
9. Страданія св. Екатерины. Изд. Сытина. Москва, 91 г.
10. Житіе св. ап. Андрея Первозваннаго. 3-е изд. Сытина, 96 г.
11. Житіе св. Петра Мытаря. 1894 г.
12. Св. Царевичъ Димитрій. 2-е изд. Сытина. Москва 96 г.

III. 13. Совѣсть убила. Изд. Прянишникова, 95 г.

V. 14. Сказка о жестокомъ злодѣѣ мельникѣ Фадеѣ. 98 г.
15. Исторія о Франицылѣ Венціанѣ храбромъ рыцарѣ и о прекр. королевѣ Ренцывелѣ. Изд. Сытина. Москва, 95 г.

5) I. 1. Молитвословъ. Изд. св. Сунода, 96 г.

II. 2. Жизнь и чудеса преп. Сергія Радонежскаго. Изд. 6-е Коноваловой, 99 г.
3. Ѳеодосій Углицкій.

III. 4. Голубка Маня, такъ было суждено. Изд. Губанова. Москва, 97 г.

6) I. 1. Наставленія и утѣшенія Св. Вѣры Христіанской. Період. листокъ за сентябрь мѣсяцъ 92 г. Изд. Свято-Андреевскаго Русск. общежитія, сост. на Аѳонск. горѣ.
2. Урокъ благодатной жизни Страшнаго суда по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго. Изд. 2-е Сытина. Москва, 97 г.
3. Начальныя ученія человѣкомъ, хотящимъ учитися книгѣ Божеств. писанія (на слав. языкѣ).
4. Размышленіе на кладбищѣ о жизни и смерти. 2-е изд. Коноваловой, 96 г.
5. Сказаніе о соборѣ Архистрат. Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ. Изд. 4-е Холмутина Спб., 97 г.

П. 6. Жизнь и чудеса преп. Сергія Радонежскаго чудотворца. Изд. игумена Антонія 97 г.
7. Страданія св. муч. Кирика и Улиты. Изд. 6-е Ермакова 98 г.
8. Жизнь преп. матери нашей Маріи Египетской. Изд. 6-е Сытина. Москва.
9. Жизнь и страданія св. Великомученика или примѣръ любви къ Богу, испытуемой скорбями. 5-е изд. Сытина. Москва, 98 г.

III. 10. Битва русскихъ съ кабардинцами, въ 2-хъ частяхъ, изд. Вильде 97 г.
11. Могила Маріи, ром. въ 2-хъ частяхъ, изд. 8-е Сытина. Москва.
12. Любовь атамана Прокла медвѣжьей лапы или Волжскіе разбойники, ист. романъ, изд. 7-е Холмутинова 95 г. Спб.
13. Илья Муромецъ и боярская дочь или русскіе въ началѣ XVII в. во время чернаго года, изд. 6-е Сытина 95 г. Москва.

IV. 14. Юрій Милославскій, изд. Сытина 94 г.

VI. 15. Біографія о. Іоанна Ильича Сергіева Кронштадтскаго, изд. Сытина.
16. Князь Ал. Вас. Суворовъ Рымникскій. Спб. изд. Кузина 96 г.

VII. 17. Начальные уроки по закону Божію, изд. училищн. совѣта при св. Синодѣ 89 г.

7) I. 1. Слова, поученія и рѣчи прот. М. Хераскова 86 г.
2. Изъясненіе вечерни, утрени и литургіи. Москва 97 г.
3. Рукописная книга „о страданіяхъ Христовыхъ“ 1666 г.
4. Свято-Троицкая Сергіева Лавра, изд. Кузина. Спб. 96 г.
5. Троицкіе листки.
6. Полнѣйшій молитвословъ 1811 г.
7. Псалтирь.
8. Новый Завѣтъ.
9. Даръ Евангельской вдовицы, изд. Сытина 99 г.
10. О святой Троицѣ, изд. Сытина, Москва 99 г.

II. 11. Житіе св. Сузд. чудотв. Ѳеодора и Іоанна 1893 г.

12. Житіе преп. Василія Новаго и видѣніе ученика его Григорія о мытарствахъ. Москва 1891 г.

III. 13. Богъ не безъ милости. Кукеля. 98 г.

14. Не забывай Бога, и Богъ тебя не забудетъ, разказ. 98 г.

15. 1812 годъ. Историческій разсказъ Извольскаго.

IV. 16. Сочиненія Лѣскова т. 10-й.

VI. 17. Біографія о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго.

8) I. 1. Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской. №№ 5, и 12-й 94 г., изд. св. Андреевскаго русск. общ. скита на Аѳонѣ.

2. Описаніе знаменій и исцѣленій благодатіею Божіею отъ частей животв. креста Господня, принесенныхъ со св. Аѳонской горы, изд. русск. Пантелеймонова монастыря С.-Петербургъ 1867 г.

3. Поученіе краткое, какъ подобаетъ стояти въ церкви Божіей во время службы. Москва. 1854 г.

II. 4. Св. благов. и вел. князь Георгій Всеволодовичъ чудотворецъ Владимірскій, изд. Влад. братства 82 г.

5. Св. равноапостольный просвѣтитель русскаго народа великій князь Владиміръ, изд. Влад. братства ко дню 900-лѣтія крещеніе Россіи.

6. Страданіе св. муч. Тимофея чтеца и Маѵры сожительницы его (на слав. яз.). Москва, Синодальн. типографія.

III. 7. Скотъ наше богатство, разсказъ; безплат. прилож. къ № 76 „Сельскаго вѣстника“ 97 г.

VI. 8. Древняя и новая всеобщая исторія Шрекка въ 3 ч. Спб. 1833 г.

X. 9. Обзоръ храма Христа Спасителя, составила любительница церк. благолѣпія М. Н. В—ва. Москва 99 г.

XI. 10. 2 номера Русскаго листка 1899 г. (№№ 157, 159).

9) I. 1. Молитвенникъ. Москва, изд. Синод. типографіи.

II. 2. Житіе преп. Василія Новаго и видѣніе Григорія ученика его о мытарствахъ препод. Ѳеодора, изд. іеромонаха Антонія. Ярославль 84 г.

3. Жизнь преп. Сергія и описанія свято-Троицкой Сергіевской лавры, книжка для богомольцевъ. Москва, изд. Прѣснова 1867 г.

10) I. 1. Отъ Матѳея св. благовѣствованіе, изд. общ. распростр. библіи въ Великобританіи.

2. Семь изрѣченій Спасителя (съ англ. Спб. 76 г.).
3. О словѣ Божьемъ, изъ соч. свят. Тихона епископ. Воронежскаго. Спб. изд. Блисмера 78 г.
4. Объ основаніи Сергіевской Лавры, сост. Толнчевой. Москва 81 г.
5. Свято-Троицкая Сергіева лавра. Спб. изд. Кузина 96 г.
6. Правила о вѣрѣ и жизни христіанской св. Геннадія патріарха Константинопольскаго.
7. Благочестивыя размышленія о состояніи сердца человѣческаго. Москва, изд. Попамарева 92 г.
8. О христіанскихъ именахъ. Еп. Виссаріона, Москва 94 г.
9. Изъясненіе краткихъ изрѣченій, употребляемыхъ въ Богослуженіи, еп. Виссаріона, изд. Сытина 95 г.
10. О святыхъ седми ангелахъ Божіихъ, изд. Морозова. Москва 98 г.
11. Въ церкви и школѣ свѣтъ для темнаго простолюдина; состав. Сахаровъ. Изд. Тул. епарх. вѣд. 89 г.
12. Какъ жить въ мѣстѣ и любви со всѣми. Изд. Морозова. Москва 96 г.
13. Благовѣщеніе Пресвятой Богодицы.
14. Нравоучит. уроки изъ Евангелія:

15.	„	„	въ недѣлю по просвѣщеніи изъ твореній св. Іоанна Златоуста.
16.	„	„	въ вербное Воскресенье.
17.	„	„	въ нед. пятидесятницы.
18.	„	„	въ недѣлю 2-ю по пятидесятницѣ.
19.	„	„	въ недѣлю 11-ю по пятидесятницѣ.
20.	„	„	въ день Покрова пр. Богородицы.
21.	„	„	въ 9-ю недѣлю по пятидесятницѣ.
			въ 26-ю недѣлю по пятидесятницѣ.

Изд. отдѣла распространенія духовно-нравствен. книгъ въ Москвѣ.

22. Св. обитель и гробъ чудотворца Николая. Спб. 80 г.

23. Наставленія и утѣшенія св. Вѣры Христіанской. № 6 за мартъ мѣсяцъ 1890 г.
24. Троицкіе листки около 100 экз.
25. Душеполезное чтеніе, изд. Аѳонскаго Рус. Пантелеймонова монастыря 96 г.
26. Бесѣды о покаяніи по руководству Евангельскаго сказанія о покаявшейся грѣшницѣ (Лук. 7, 36—50) прот. Ал. Новоструева. Москва 76 г.
27. Мысли св. Дмитрія митроп. Ростовскаго о томъ, что тамъ все доброе. Москва, изд. Абрамова 92 г.
28. Нѣсколько словъ по поводу сказанія: Сонъ Пресвятыя Богородицы. Спб. изд. Колмутинова.
(?) Свѣтлая страница жизни Юсупова. Спб. 84 г.
Что душа черезъ грѣхъ теряетъ. Москва 98 г.
29. Псалтирь.
30. Новый завѣтъ.
31. Объ основаніи Троицкой лавры; сост. Толычевой 81 г.

II. 32. Жизнь, дѣятельности и страданія святыхъ.
33. Апост. Павелъ. Москва, изд. Манухина 83 г.
34. Житіе преп. Алексѣя человѣка Божія. Москва, изд. Сытина.
35. Страданія и чудеса св. великомуч. Георгія Побѣдон., изд. общ. распростр. духовно-нрав. книгъ. Москва 83 г.
36. Житіе святыхъ Благ. Кн. Борпса и Глѣба. Москва, изд. Манухина 83 г.
37. Св. преп. Стефанъ игуменъ Махрицкій. Москва 94 г.
38. Житіе св. Петра мытаря 98 г. — Изд. Сытина, Москва.
39. Житіе преп. Іоанна Лѣств. 89 г. — Изд. Сытина, Москва.
40. Жизнь препод. матери нашей Маріи Египетской. — Изд. Сытина, Москва.
41. Житіе св. Андрея Христа ради юродиваго. — Изд. Сытина, Москва.
42. Житія святыхъ, заим. изъ Четіи-Минеи, мѣсяца марта 11 дня. Москва 56 г. (на слав. яз.),
43. Житіе св. пророка Даніила и 3-хъ отроковъ. Москва, изд. Живарева 94 г.
44. Житіе преп. Сергѣя Радонежскаго. Москва, изд. Сазанова 94 г.
45. Житіе св. Дмитрія митроп. Ростовскаго. Москва 94 г.

III. 46. Необыкновенный случай, повѣсть Кукуля. Москва 97 г.
47. Убійство на днѣ моря, Пазухина. Москва, изд. Горнова.
IV. 48. Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ. Л. Толстого. Москва 97 г.
49. Потерянный и возвращенный рай, поэма Мильтона, изд. Коноваловой. Москва 99 г.
50. Робинзонъ-Крузо, разсказъ. Москва 96 г., изд. Губанова.
V. 51. Повѣсть о приключеніи англійскаго милорда Георга. Москва 1896 г., изд. Губанова.
VI. 52. Исторія Россіи, разсказанная въ бесѣдахъ дѣда со внукомъ. Москва 76 г.
VII. 53. Свящ. исторія Ветхаго и Новаго завѣта, сост. свящ. Миткевичъ.
VIII. 54. Вредъ отъ куренія табаку.
55. День священнаго коронованія Государя Императора Николая II 1896 г.
56. Кончина Государя Императора Александра III.
11) I. 1. Молитвы въ стихахъ, изд. общества распространенія полезн. книгъ 1886 г.
2. Св. Геннадія патріарха Константинопольскаго, правила о вѣрѣ и жизни христіанской, 2-е изд. 94 г.
3. Пророкъ Илія, изд. общ. распростр. полезн. книгъ 84 г.
II. 4. Житіе и страданіе Параскевы, изд. Сытина 83 г.
III. 5. Янанча, татарскій наѣзднпкъ. 92 г.
6. Анекдоты о Балакиревѣ, изд. Сытина 92 г.
12) I. 1. Уроки благодатной жизни и благодати Св. Духа, изд. Сытина. Москва 94 г.
2. О трехъ обѣтахъ монашества: дѣвствѣ, нестяжаніи и послушаніи, 3-е изд. русск. Пантелеймоновск. мон. на Аѳонѣ.
3. Размышленіе о молитвѣ 91 г.
4. Душеполезное чтеніе 82 г.
5. О кончинѣ міра и послѣдней судьбѣ человѣческаго рода, 4-е изд. 1899 г.
6. О всероссійскихъ патріархахъ и патріаршей ризницѣ, 2-е изд. Синод. тип.

7. Очерки христіанской жизни. „Дружба“. Москва, 5-е изд. Сытина.
8. Путь ко спасенію 1870 г.

II. 9. Житіе св. преп. муч. Евдокіи (по Четіи-Минеи св. Дмитрія Ростовскаго). Москва, изд. 3-е Сытина.
10. Сказаніе о жизни и страданіяхъ св. великомученицы Екатерины, 3-е изд. 64 г.
11. Житіе преп. отца нашего Іоанна Лѣствичника, 2-е изд. Сытина. Москва.
12. Страданія св. мучениковъ Киприана и Іулиты, 2-е изд. Сытина. Москва.

III. 13. Строго Богъ за грѣхъ наказываетъ, изд. Сытина. Москва.

13) I. 1. О поминовеніи усопшихъ или о молитвахъ, приношеніяхъ и благотвореніяхъ, заповѣдуемыхъ Церковью, изд. 2-е Сытина. Москва. 97 г.
2. Повѣствованіе о успеніи Пресв. Богородицы, 3-е изд. Сытина 94 г.
3. Поученія къ простому народу, св. Іоанна Архангельскаго, изд. Тузова 89 г.
4. Адъ и рай, 6-е изд. русск. Пантелеймон. монаст. на Аѳонѣ 91 г.

II. 5. Житіе преп. Василія Новаго и сказаніе о препод. Ѳеодорѣ.
6. Жизнь и страданія св. великомуч. Варвары, изд. Лузиной. Москва 89 г.
7. Жизнь св. угодн. Божія Іосифа Пѣснопѣвца, изд. Сытина. Москва 91.

14) I. 1. Путь ко спасенію, изд. Абрамова. Москва 60 г.
2. Объ исповѣди слова, Иннокентія архіеп. Херсонскаго, изд. Кузина. Спб. 95 г.
3. Псалтырь.
4. Евангеліе и посланіе св. апостоловъ съ апокалипсисомъ на русскомъ нарѣчіи, 1-е изд. св. синода.

15) I. 1. Райскіе цвѣты русской жизни.
III. 2. Два брата, изд. Сытина. Москва 97 г.
IV. 3. Хижина дяди Тома, 5 изд. народ. библ.
4. Юрій Милославскій, изд. Лузиной. Москва 89 г.

5. Разсказы о Севастопольской оборонѣ, 2-е изд. Спб. комитета грамотности.

VI. 6. Исторія Суворова.

VIII. 7. Бесѣда Ѳомы Максимовича съ русскими мальчиками о разведеніи плодовыхъ деревьевъ, 6-е изд. товарищ. „Обществ. польза“,

16) I. 1. Молитвословъ, изд. 6-е 1887 г. св. синода.

2. О христіанскихъ именахъ, 2-е изд. Сытина 94 г.

II. 3. Житіе и страданіе великомуч. Параскевы. Москва, изд. Шарапова 87 г.

III. 4. Галя. Изд. „Посредника“ 87 г.

5. Не жениться горе, а жениться вдвое, изд. Морозова 84 г.

6. Ночь у сатаны, изд. Сытина. Москва 85 г.

7. Насѣдка тетки Кэри, Спб., изд. Кузина 95 г.

8. Дѣтскій лепетъ, сборникъ поздравительныхъ стихотвореній. 91 г.

9. Василій Гавриловичъ Маринъ. Спб., изд. Кузина 95 г.

10. Исторія о привидѣніяхъ. Спб., изд. Кузина 95 г.

11. Воздушное путешествіе. Спб., изд. Кузина 95 г.

V. 12. Сказка о Бовѣ королевичѣ и прекрасной супругѣ его Дружевнѣ. Москва, изд. Прѣснова 82 г.

13. Портной и чортъ. Москва, изд. Шарапова 81 г.

X. 14. Милость Царская народу къ новому 1882 году, изд. Шарапова. Москва 82 г.

17) I. 1. Троицкіе листки (31 листокъ).

2. Объясненія первоначальныхъ и необходимыхъ молитвъ. Пособіе матери христіанкѣ. Москва, изд. Сытина 90 г.

3. Сказаніе о явленіи честнаго и животворящаго креста Господня и чудотворца Николая въ Никольскомъ погостѣ, что словетъ на болотѣ у Іисусова Креста, изд. кр. цер. стар. Ехлакова.

4. Участь самолюбца и страдальца, изд. Кіево-печерской лавры 87 г.

II. 5. Житіе и страданія Андрея Первозваннаго. Москва, изд. 3-е Шарапова.

6. Жизнь, страданія и чудеса преподоб. муч. Евдокіи. Москва, изд. Шарапова.

7. Житіе и подвиги препод. и Богоноснаго отца нашего Сергія Радонежскаго и чудотворца, Москва изд. Абрамова.

X. 8. Сказаніе о жизни и дѣяніяхъ и блажен. кончинѣ Императора Александра III, Великаго Царя Миротворца. 95 г.

18) II. Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству четіи минеи на весь годъ.

III. Дарьюшка странница.

IV. Конекъ Горбунокъ, изд. 16-е Сытина. Москва.

19) I. 1. Святая гора Аѳонъ, земной удѣлъ Божіей Матери, мѣстность и обитатели ея, изд. Сытина 67 г.

2. Молитвословъ для мирянъ, изд. Синод. типогр.

3. Что такое христіанинъ? Спб. 77 г.

4. Воскресный собесѣдникъ. Москва 93 г.

5. Сборникъ статей для всѣхъ богослужебныхъ собесѣдованій 95 г.

6. Сѣятель, сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію народа. Москва 96 г.

7. Сборникъ внѣ богослужебныхъ собесѣдованій съ сельскими прихожанами, соч. свящ. А. Лебедева. Спб. 84 г.

8. Письма святогорца. Спб. 58 г.

9. Псалтырь.

10. Свѣтъ христіанина, соч. Хитрово. Москва 95 г.

II. 11. Достопамятныя сказанія о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ отцовъ. Переводъ съ греч., составленный при Моск. дух. академіи. Москва 46 г.

III. 12. Райскій цвѣтокъ, соч. Леонида Деянова, повѣсть изъ эпохи II в. христіанства. Москва 95 г.

13. „Богъ помочь“ чтеніе для народа, прилож. къ Сельскому вѣстнику, кн. 1-я 99 г.

20) I. 1. Бесѣда объ основныхъ истинахъ св. прав. вѣры; соч. Сергія арх. Владимірскаго. Москва 93 г.

2. Мысленный вертоградъ. Москва 76 г.

3. Два года и 2 мѣсяца церковнаго проповѣданія въ приходскомъ храмѣ, соч. св. Ширяева. Ярославль 68 г.

4. Библія.

5. Святозерская пустынь. Влад. 89 г.
6. Псалтырь.
7. Святцы.
8. Урокъ благодатной жизни о. Іоанна Кронштадтскаго.

II. 9. Ѳеодосій Углицкій.

III. 10. Замерзшій человѣкъ. Москва 97 г.
11. Новѣйшій военный пѣсенникъ. Спб. 94 г.
12. Споръ полушампанскаго съ полуерофеичемъ.
13. Битва русскихъ съ кабардинцами.
14. Странств. вѣчный жидъ. Романъ.
15. Красавица Жанна или повѣсть о страданіяхъ несчастной жены, Москва 93 г.

V. 16. Сказка о портупеѣ Прапорщикѣ и прекрасной Маргаритѣ, Москва 93 г.
17. Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и Жаръ Птицѣ.

VII. 18. Сборникъ задачъ Гольденберга. Спб. 94 г..

X. 19. Поѣздка въ Іерусалимъ 99 г.

XI. 20. Сельскій вѣстникъ 1899 г.

21) I. 1. Евангеліе.
2. Псалтырь.
3. Часословъ.
4. Путь ко спасенію.

II. 5. Жизнь и чудеса препод. отца нашего Сергія. Москва 91 г.
6. Преподобный Тихонъ, основатель Тихоновой пустыни, Калужскій чудотворецъ. Калуга 88 г.

III. О Петрѣ Великомъ и о томъ, какъ солдатъ спасъ его жизнь. Ф. Бѣлорусса. Спб. 96 г.

X. Указатель святыни и достопримѣчательностей Московскаго Успен. Собора, Москва 88 г.

22) I. 1. Библія. Спб. 89 г.
2. Псалтырь.
3. Акафистникъ.
4. Срѣтеніе Господне. Москва 86 г.
5. Откровеніе ангельское св. Макарію Александрійскому о состояніи душъ усопшихъ. Москва 80 г.
6. Плачъ Пресв. Богородицы. Москва 86 г.

II. 7. Житіе Филарета Милостиваго. Москва 92 г.
8. Житіе Антонія Римлянина. Москва 79 г.

9. Страданія св. муч. Трифона, Москва 80 г.
10. Житіе препод. Прокопія. Москва 81 г.
11. Житіе Іоанна Лѣствичника. Москва 87 г.

23) III. 1. Сокольники или поколебанія (?) татаръ надъ Россіей.
2. Сергѣй Горбатовъ, истор. романъ изъ временъ Екатерины II и Павла Петровича.
3. Романы и повѣсти за годъ; приложенія къ Родинѣ (названія не указаны).

IV. 4. Графъ Монтекристо.
5. Три мушкатера.
6. Сочиненія Майнъ-Рида.

VI. 7. Взятіе Казани Иваномъ Грознымъ.
8. Исторія Малороссіи. Богданъ Хмѣльницкій.
9. Суворовъ Рымникскій, Всеволожскаго.
10. Петръ I. Голикова.

24) I. 1. Часословъ славянскій (въ переплетѣ); ц. 60 к.
2. Молитвословъ, 12 к.
3. Откровеніе ангельское св. Макарію Александрійскому о состояніи душъ усопшихъ. 7-е изд. Шарапова 86 г. ц. 7 к.
4. Начальное ученіе человѣкомъ хотящимъ учитися книгѣ божественнаго писанія, изд. 9-е. Почаевъ ХѠ҃ п҃ 3 года.
5. Объ антихристѣ. Слова разныхъ Еванг. Москва, изд. Сытина 92 г., ц. 25 к.
6. Радостная вѣсть. Спб. изд. книгопрод. Гроте 1880 г. ц. 3 к.
7. Память 7 отроковъ, иже во Ефесѣ, изд. 2-е. Москва ц. 2 коп.
8. Плачь Пресв. Богородицы, изд. 3-е 94 г. Ц. 2 коп.
9. Два троицкихъ листка №№ 154 и 619; ц. 2 коп.

III. 10. Страшный кладъ или Татарская плѣнница, соч. Евстигнѣева. Москва 90 г.
11. Владиміръ—Красное Солнышко, ист. романъ Доброва (собр. ром. и пов. жур. Родина 88 г.).

VII. 12. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта А. Никольскаго. Москва 3-е изд. 1893 г. Ц. 20 к.

X. 13. Обновленіе Владимірскаго Успенскаго собора, Виноградова (отдѣльный оттискъ изъ Влад. Епарх. Вѣдомостей).

Приложеніе № 5-й.

ЗАПИСКА и ПРОЕКТЪ УСТАВА

О ШКОЛЬНЫХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

(Составлены Владимірскою губернскою земскою управою на основаніи постановленія очередного Владимірскаго губернскаго земскаго собранія 1898 года).

Изложеніе дѣла.

Въ своемъ докладѣ очередному губернскому земскому собранію 1898 г. члены губернскаго училищнаго совѣта между прочимъ остановились на вопросѣ о привлеченіи къ участію въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія частныхъ средствъ и силъ и предложили собранію ходатайствовать о замѣнѣ единоличныхъ попечителей попечительствами. „Чтобы усилить притокъ частныхъ пожертвованій къ школамъ, говорится въ докладѣ гг. членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства, для этого слѣдовало бы патронатъ отдѣльныхъ попечителей замѣнить патронатомъ коллективнымъ, т.-е. учрежденіемъ школьныхъ попечительствъ, въ составъ коихъ могли бы входить желающіе дѣлать ежегодный опредѣленный минимальный денежный взносъ. Лица особенно почетныя и содѣйствующія преуспѣянію данной школы матеріальными средствами или своими моральными силами могли бы быть избираемы земскими собраніями въ почетные члены попечительства данной народной школы. На подобныхъ попечительствахъ могли бы лежать не только заботы о лучшей обстановкѣ школы со стороны пригодности помѣщенія и достаточнаго количества школьныхъ принадлежностей и учебныхъ пособій, но и заботы о матеріальной обезпеченности учащихся въ школѣ дѣтей, напр. путемъ предоставленія послѣднимъ удешевленныхъ и въ то же время хорошо приготовленныхъ завтраковъ, заготовкой теплой одежды на зимнее время по болѣе удешевленнымъ оптовымъ цѣнамъ для особенно бѣдныхъ дѣтей и т. п.

„Подобныя попечительства давно функціонируютъ въ Западной Европѣ и приносятъ огромную пользу.

„Слѣдовало бы поручить губернской управѣ разработать этотъ вопросъ и представить слѣдующему губернскому земскому собранію проектъ устава подобныхъ школьныхъ попечительствъ, достаточнымъ образомъ мотивированный, чтобы земское собраніе могло въ слѣдующемъ же году возбудить соотвѣтствующее предъ правительствомъ ходатайство; необходимо также, чтобы вопросъ этотъ губернскою управою былъ разработанъ заблаговременно и разосланъ всѣмъ уѣзднымъ гласнымъ съ такимъ расчетомъ, чтобы они могли ознакомиться съ проектомъ до времени созыва очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и прибыть на послѣднія съ вполнѣ продуманными замѣчаніями на проектъ губернской управы“.

Губернское земское собраніе, выслушавъ это предложеніе гг. членовъ училищнаго совѣта отъ земства, постановило согласиться съ нимъ.

Во исполненіе этого постановленія, губернская земская управа и составила проектъ устава школьныхъ попечительствъ и настоящую объяснительную записку.

Законы. Ст. 13 „Положенія 1874 года о начальныхъ народныхъ училищахъ“ предоставляетъ земству, а также городскимъ и сельскимъ обществамъ, учреждающимъ и содержащимъ начальныя народныя училища, для ближайшаго завѣдыванія оными, избирать особыхъ попечителей и попечительницъ.

Впослѣдствіи правительствующимъ сенатомъ, по поводу постановленія одной думы объ упраздненіи должности попечителей, было разъяснено, что статьей 13 Положенія Сооб 1874 года налагается на учрежденія, открывающія школы, обязанность избирать попечителей и что, слѣдовательно, при каждой школѣ непремѣнно долженъ быть попечитель или попечительница. Вслѣдствіе такого разъясненія правительствующаго сената, министръ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 24-го декабря 1891 г. за № 21644 просилъ попечителя Московскаго учебнаго округа предложить губернскимъ училищнымъ совѣтамъ принять зависящія отъ нихъ мѣры къ назначенію попечителей и попечительницъ для завѣдыванія тѣми училищами, при коихъ не имѣется такихъ должностныхъ лицъ. Предложеніемъ же министра народнаго просвѣщенія отъ 8-го апрѣля 1872 г. было указано, что п

должность попечителя при одномъ училищѣ можетъ быть избрано не больше одного лица.

На попечителей возлагается завѣдываніе училищами, они входятъ въ сношенія по дѣламъ ввѣреннаго имъ училища съ инспекторомъ народныхъ училищъ (ст. 14 Положенія 1874 г.), засѣдаютъ въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ и подаютъ голосъ по дѣламъ своихъ училищъ (ст. 13) и, наконецъ, они вполнѣ отвѣтствуютъ за порядокъ въ ввѣренныхъ имъ училищахъ.

Въ выше указанномъ разъясненіи правительствующаго сената говорится: „Въ установленномъ по положенію 25-го мая 1874 года порядкѣ завѣдыванія училищами учрежденіе званія попечителей и попечительницъ оныхъ является одною изъ инстанцій такого завѣдыванія, именно низшею мѣстною распорядительною властью по училищамъ“.

Въ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ званіе попечителя присваивается только лицамъ, учредившимъ церковно-приходскую школу, а званіе почетныхъ попечителей лицамъ, обнаружившимъ особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви (ст. 15, 16). Въ § 11 правилъ о школахъ грамоты дѣятельность попечителей опредѣляется болѣе подробно, чѣмъ попечителей другихъ школъ. Такъ, попечитель вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ заботится объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія, о доставленіи классныхъ принадлежностей, о своевременномъ, по мѣстнымъ условіямъ, началѣ школьнаго ученія, о возможно-исправномъ посѣщеніи школы учащимися и проч.

Соображенія.

Изъ приведенныхъ здѣсь указаній закона видно, что роль и значеніе попечителей неодинакова при церковно-приходскихъ школахъ и начальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ первыхъ отъ нихъ требуются только матеріальныя пожертвованія, во вторыхъ же они являются распорядителями, отвѣтственными не столько за матеріальное обезпеченіе школы, сколько за правильное направленіе ея и успѣшное развитіе. Понятно, что въ послѣднихъ положеніе попечителя является болѣе почетнымъ и болѣе соотвѣтствующимъ достоинству лица, сочувствующаго просвѣщенію народа и желающаго придти ему на помощь. Это обстоятельство вмѣстѣ съ указаннымъ выше разъясненіемъ правительствующаго сената и являются, безъ сомнѣнія, причиной того,

что въ земскихъ школахъ, какъ видно изъ приведенной ниже справки, только 11% школъ не имѣютъ попечителей, тогда какъ въ церковныхъ школахъ нѣтъ попечителей при 142 изъ 364, что составляетъ 39%.

Въ какомъ состояніи находится въ настоящее время патронатъ попечителей, видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

При 488 земскихъ школахъ насчитывается 379 попечителей и 56 попечительницъ. Такимъ образомъ, вопреки разъясненію правительствующаго сената, 11% школъ остается безъ низшей распорядительной инстанціи. Въ церковно-приходскихъ же школахъ попечителей относительно меньше, чѣмъ въ земскихъ, въ $1^1/_2$ раза; при 364 школахъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, состояло въ 1898 году 196 попечителей и 26 попечительницъ. Сословный составъ попечителей при всѣхъ школахъ былъ слѣдующій:

	При церк.-прих. школахъ.		При земскихъ школахъ.	
	Число лицъ въ	%%	Число лицъ въ	%%
Дворяне	31	14	89	20
Купцы	71	32	77	18
Мѣщане	19	9	20	5
Крестьяне	65	29	167	38
Прочія сословія	36	16	82	19
Итого	222	100	435	100

Изъ этой таблицы видно, что земскія школы привлекаютъ или наиболѣе близкихъ къ себѣ лицъ мѣстнаго населенія, какъ крестьяне, или наиболѣе образованныхъ, какъ дворяне, тогда какъ церковно-приходскія школы пользуются большимъ вниманіемъ со стороны людей, обладающихъ матеріальными средствами. Образовательный цензъ попечителей вообще очень невысокъ и различенъ у попечителей разнаго типа школъ.

Образованіе.	При церк.-прих. школахъ.		При земскихъ школахъ.	
	Число лицъ въ	%%	Число лицъ въ	%%
Высшее	9	4	44	11
Среднее	25	11	57	13
Низшее	20	9	63	15
Домашнее	70	31	154	35
Безъ образованія	14	7	30	7
Образов. неизвѣстно	84	38	87	19
Итого	222	100	435	100

Въ числѣ попечителей земскихъ школъ лица съ высшимъ образованіемъ, если не принимать въ соображеніе тѣхъ, образованіе коихъ неизвѣстно, составляютъ такимъ образомъ 12,6%, тогда какъ при церковно-приходскихъ только 6,5%, и вообще составъ попечителей земскихъ школъ обладаетъ болѣе высокимъ образованіемъ, чѣмъ попечителей церковныхъ школъ. Но нельзя не признать, что средній образовательный уровень попечителей начальныхъ школъ очень невысокъ; и это, конечно, сильно умаляетъ авторитетъ попечителя, какъ распорядителя школы. Поэтому, можетъ быть, попечители фактически никогда и не были въ нихъ распорядителями. Такъ какъ при церковно-приходскихъ школахъ роль попечителя сводится исключительно къ оказанію школѣ матеріальной помощи, то понятно, что къ нимъ привлекаются лица состоятельныя, а, слѣдовательно, и сумма пожертвованій попечителей церковно-приходскихъ школъ превышаетъ таковую при земскихъ школахъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ среднемъ на одного попечителя (считая и попечительницъ) при церковно-приходскихъ школахъ падаетъ 87 руб., тогда какъ при земскихъ она выражается цифрой 59 руб. Но такъ какъ въ числѣ церковно-приходскихъ школъ 39% не имѣютъ совсѣмъ попечителей, а при земскихъ этотъ процентъ равенъ только 11, то сумма пожертвованій на 1 школу изъ общаго числа ихъ въ земскихъ школахъ почти не ниже, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ: на 1 земскую школу расходъ попечителей равенъ 52 р., а на церковно-приходскую — 53 р. Эти цифры даютъ одинъ изъ убѣдительныхъ доводовъ за то, что изъ мелкихъ, но многочисленныхъ пожертвованій въ концѣ концовъ составляются болѣе крупныя суммы, чѣмъ изъ крупныхъ, но рѣдкихъ.

Съ этой точки зрѣнія привлеченіе къ школѣ возможно большаго числа частныхъ лицъ нужно считать весьма полезнымъ, и попечительства всего лучше могутъ удовлетворить этому. Польза ихъ доказывается и прямыми фактами. Въ настоящее время школьныя попечительства существуютъ при начальныхъ школахъ Кубанской области. Здѣсь они были введены въ 1880 году; къ 1895 году ихъ насчитывалось 85. Эти попечительства по отзыву инспекторовъ народныхъ училищъ Кубанской области А. К. Родіонова и Г. М. Шкпль

„въ громадномъ большинствѣ случаевъ оказали училищамъ большую пользу какъ улучшеніемъ матеріальнаго положенія, такъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. И это на столько сознается всѣми, что явилась необходимость устроить ихъ при всѣхъ училищахъ области“.*

Такимъ образомъ замѣна единоличныхъ попечителей попечительствами прежде всего должна быть весьма благопріятна въ отношеніи большого притока матеріальныхъ средствъ отъ частныхъ лицъ. Необходимость принимать всѣ мѣры къ отысканію средствъ будетъ понятна, если принять во вниманіе, какихъ значительныхъ расходовъ требуетъ постановка народнаго образованія. Во Владимірской губерніи въ настоящее время всѣ начальныя школы вмѣщаютъ не болѣе 50% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста; слѣдовательно, чтобы достигнуть нормальнаго положенія начальнаго образованія, нужно увеличить средства вдвое. Но мало этого. Расходы во Владимірской губерніи по отношенію къ числу учащихся далеко не достигли той высоты, на какой они стоятъ въ наиболѣе культурныхъ странахъ Западной Европы.

Государства.	Расходъ на 1 уч. въ общ. школ. въ руб.	Государства.	Расходъ на 1 уч. въ общ. школ. въ руб.
Гессенъ	22,50	Италія	10,13
Голландія	19,88	Швеція	9,75
Румынія	18,00	Баденъ	9,38
Ирландія	16,88	Испанія	7,13
Бельгія	16,50	Португалія	7,13
Англія и Валлисъ	15,75	Венгрія	6,75
Саксонія	15,00	Норвегія	6,00
Швейцарія	15,00	Алжиръ	28,88
Пруссія	14,63	Японія	7,13
Франція	14,63	*Россія*	*3,75*
		Владимірская губернія	*10,92*

Изъ этихъ данныхъ видно, что наиболѣе культурныя страны еще въ 80-хъ годахъ (свѣдѣнія относятся главнымъ образомъ къ 87—89 гг.) тратили значительно больше, чѣмъ во Владимірской губерніи въ 1897 г.; при этомъ тамъ уже было

* Труды Высочайше разрѣшеннаго 2 съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію. Секція IX общихъ вопросовъ, ч. 2, стр. 168.

всеобщее обученіе при 4—6-ти-лѣтнемъ курсѣ школы. Чтобы въ среднемъ Владимірской губерніи достигнуть такой высоты, нужно увеличить расходы не вдвое, а въ четыре-пять разъ. „Школьное дѣло требуетъ крупныхъ затратъ“, говоритъ Левассеръ. „Чтобы начальное образованіе было поставлено какъ слѣдуетъ, необходимы хорошія школы, отвѣчающія требованіямъ гигіены и педагогики, снабженныя въ достаточномъ количествѣ учебными пособіями, которыя должны отъ времени до времени возобновляться и пополняться, и руководимыя хорошими учителями“.*

Такимъ образомъ изысканіе средствъ для народной школы нужно считать одной изъ первыхъ задачъ тѣхъ учрежденій и лицъ, которымъ ввѣрено попеченіе о ней. Затраты земствъ уже достигли значительныхъ размѣровъ; остается еще помощь государства, которое пока субсидируетъ церковную школу, и спеціальные школьные налоги, справедливость которыхъ, конечно, имѣетъ болѣе оправданія, чѣмъ многіе другіе налоги, а также помощь церкви. Но кромѣ этихъ крупныхъ источниковъ матеріальной помощи, нельзя игнорировать и менѣе значительные, но не менѣе вѣрные источники, какъ пожертвованія частныхъ лицъ и другіе мелкіе сборы. При существующей организаціи попечителей, каждая школа въ среднемъ пользуется отъ нихъ суммой въ 52—53 руб., что составитъ до 10—15% общаго бюджета школы. По отношенію къ населенію этотъ расходъ составляетъ только 3,4 коп. на одного сельскаго жителя или до 6 коп. на одно рабочее лицо. Изъ этого расчета нельзя не вывести заключенія, что частная помощь народной школѣ со стороны мѣстнаго населенія, наиболѣе заинтересованнаго, развита крайне слабо. И это совершенно понятно, такъ какъ не принято никакихъ мѣръ къ тому, чтобы дать возможность населенію стать въ болѣе близкія, тѣсныя отношенія къ своей школѣ.

Учрежденіе попечительствъ и было бы первой *серьезной попыткой къ сближенію населенія со школой*. Такое сближеніе, какъ показываетъ опытъ попечительствъ Кубанской области, имѣетъ и огромное нравственное значеніе.

---

* Левассеръ. Народное образованіе въ цивилизованныхъ странахъ. Т. I, стр. 439.

По положенію 1874 года попечитель является отвѣтственнымъ за направленіе и правильную постановку школы.

Но не обладая, за исключеніемъ немногихъ, ни авторитетомъ образованнаго человѣка, ни авторитетомъ лица съ извѣстнымъ общественнымъ положеніемъ, фактически попечители въ большинствѣ случаевъ почти не знаютъ своихъ школъ. Вся тяжесть веденія школы ложится на одного учителя, стѣсненнаго самымъ положеніемъ о попечителяхъ. Школа, такимъ образомъ, остается въ сущности безъ руководителя, обособляется отъ населенія и застываетъ въ мертвыхъ тискахъ формализма и схоластики. Не трудно предвидѣть, къ чему можетъ повести такое положеніе наиболѣе близкаго къ жизни учрежденія.

Только благодаря участію земства, чуткаго къ дѣйствительнымъ нуждамъ населенія, школа пока остается жива, дѣятельна и близка къ народу; только благодаря самоотверженной преданности дѣлу учащихъ она еще свободна отъ мертвой рутины и застоя.

Но такъ какъ само населеніе всетаки является только зрителемъ того, какъ живетъ школа, то возможно, что ея нравственный авторитетъ въ глазахъ народа не будетъ увеличиваться. Въ дѣлѣ воспитанія и образованія дѣтей, болѣе чѣмъ въ какомъ либо другомъ общественномъ дѣлѣ, заинтересованы прежде всего сами родители воспитывающихся дѣтей, и поэтому чѣмъ больше доступа будутъ они имѣть къ своей школѣ, тѣмъ выше, тѣмъ обезпеченнѣе, тѣмъ авторитетнѣе будетъ сама школа. Въ самомъ дѣлѣ, кто можетъ быть болѣе озабоченъ тѣмъ, чтобы въ школѣ учили доброму, чтобы ученіе шло успѣшно, чтобы дѣти выносили изъ школы прочные слѣды хорошаго воспитанія и пріобрѣтали полезныя знанія, какъ не родители этихъ дѣтей? И кто поэтому всего строже, всего внимательнѣе отнесется къ нуждамъ школы, какъ не они же? Такимъ образомъ, правильная постановка и направленіе школы могутъ быть гарантированы только близкимъ участіемъ въ дѣлахъ школы мѣстнаго населенія, т.-е. родителей учащихся. Наоборотъ, совершенное устраненіе мѣстныхъ силъ отъ участія въ завѣдываніи и заботахъ о школѣ можетъ нанести страшный вредъ самой школѣ, превративъ ее въ мертвое бюрократическое учрежденіе, все содержаніе

котораго будетъ исчерпываться ничего не говорящими и не имѣющими ничего общаго съ дѣйствительностью бумажными отчетами. Патронатъ единоличныхъ попечителей по положенію 1874 г. мало удовлетворяетъ своему назначенію, такъ какъ лицо, избранное попечителемъ, не заинтересовано такъ въ положеніи школы, какъ сами родители, и кромѣ этого, при обязательности избранія попечителей, весьма часто попечитель является только въ силу этой обязательности. Этимъ и объясняется то, что большинство попечителей не оказываетъ никакой матеріальной помощи школѣ. Наша школа находится въ исключительныхъ условіяхъ. Заброшенная среди мелкихъ селеній бѣднаго народа, она нуждается во многомъ, что видно и понятно только самымъ близкимъ къ ней людямъ; отсутствіе ночлежныхъ пріютовъ, очередныхъ подводъ и множество другихъ, часто мелкихъ и чисто мѣстныхъ, причинъ служитъ главнымъ препятствіемъ къ посѣщенію школы. *Въ дѣлѣ устраненія всѣхъ этихъ неблагопріятныхъ условій никто не можетъ быть такъ полезенъ и умѣлъ, какъ само населеніе.*

Заключеніе.

Въ виду всего вышеизложеннаго губернская управа приходитъ къ убѣжденію, что предложеніе гг. членовъ отъ земства губернскаго училищнаго совѣта является отвѣтомъ на самую насущную потребность народной школы Владимірской губерніи, что въ немъ высказано совершенно основательно убѣжденіе объ огромной пользѣ школьныхъ попечительствъ. При этомъ губернская управа считаетъ необходимымъ указать, что самая мысль о школьныхъ попечительствахъ не нова во Владимірскомъ земствѣ. Еще въ 1880 году члены отъ земства губернскаго училищнаго совѣта, Г. В. Тюриковъ и А. П. Смирновъ, писали въ своемъ докладѣ по народному образованію: „Школа имѣетъ столько нуждъ, что чѣмъ больше съ разныхъ сторонъ заботы о ней и матеріальной поддержки отъ усердствующихъ лицъ, тѣмъ лучше. Вотъ почему очень полезно было бы допустить учрежденіе для начальныхъ и вообще всякаго рода школъ попечительныхъ совѣтовъ, состоящихъ изъ лицъ, дѣлающихъ на школы свои пожертвованія и вообще оказывающихъ имъ существенныя услуги.“ [1]) Если,

[1]) Докладъ членовъ отъ земства губернскаго училищнаго совѣта. Владиміръ, 1881 г., стр. 34. См. такъ же „Сборникъ статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній по народному образованію“. Изд. Владимірскаго губернскаго земства. 1899 г. Стр. 195.

такимъ образомъ, черезъ 18-ть лѣтъ снова возникаетъ мысль объ учрежденіи коллегіальнаго патроната попечителей, то уже одно это является доказательствомъ того, что предложеніе гг. членовъ училищнаго совѣта основано на вѣрномъ пониманіи положенія дѣла и соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Поэтому губернская управа, во исполненіе порученія губернскаго земскаго собранія, разработала настоящій проектъ по образцу нормальнаго устава общества вспомоществованія нуждающимся учащимся, утвержденнаго правительствомъ 17-го ноября 1894 г. При составленіи проекта имѣлось въ виду: во-1-хъ, привлечь къ школѣ возможно больше мѣстныхъ жителей, какъ лицъ наиболѣе заинтересованныхъ въ правильной постановкѣ школы, во-2-хъ, сблизить школу съ мѣстными общественными учрежденіями, не ставя, однако, ее въ зависимость отъ нихъ, и въ-3-хъ, наконецъ, обставить школьное дѣло по возможности широкой и полной гласностью, какъ наиболѣе вѣрной гарантіей отъ застоя и мертваго формализма.

Съ этой цѣлью проектировано допускать въ составъ попечительства всѣхъ лицъ, интересующихся школой, при условіи невысокаго, въ 1 руб., членскаго взноса. Нужно думать, что по крайней мѣрѣ большинство молодого поколѣнія сельскаго населенія, особенно изъ числа бывшихъ воспитанниковъ данной школы, сочтутъ своей нравственной обязанностью состоять членами попечительства своей школы. Такимъ образомъ, останется та постоянная связь школы со своими учениками, которая сдѣлаетъ школу объединяющимъ пунктомъ на почвѣ интересовъ народнаго образованія и утвердитъ за ней высокій авторитетъ просвѣтительнаго учрежденія.

Съ другой стороны обязательное участіе въ составѣ попечительства мѣстныхъ должностныхъ лицъ тѣснѣе соединитъ школу съ мѣстными учрежденіями и сдѣлаетъ, слѣдовательно, ея интересы близкими къ интересамъ этихъ учрежденій. Но число непремѣнныхъ членовъ и должностныхъ лицъ необходимо было ограничить такимъ образомъ, чтобы перевѣсъ всегда могъ быть на сторонѣ дѣйствительныхъ членовъ попечительства и чтобы такимъ образомъ сохранить за попечительствомъ въ предѣлахъ своей компетенціи полную свободу дѣйствій.

Въ то же время проектировано, что предсѣдатель и всѣ члены уѣзднаго училищнаго совѣта, предсѣдатель и члены мѣстной уѣздной земской управы, а также и мѣстный волостной старшина, могутъ присутствовать на общихъ собраніяхъ попечительства съ правомъ рѣшающаго голоса, такъ какъ эти лица по своему общественному положенію и роду своей дѣятельности могутъ безъ сомнѣнія оказать каждому попечительству полезное содѣйствіе при рѣшеніи тѣхъ или иныхъ вопросовъ.

И коллегіальныя учрежденія не свободны отъ застоя, если ихъ дѣятельность не будетъ обставлена гласностью. Поэтому основнымъ положеніемъ проектируемаго устава школьныхъ попечительствъ поставлена публичность засѣданій общихъ собраній членовъ попечительства и отчетность предъ уѣздными земствами или другими учрежденіями, которыя, безъ сомнѣнія, въ своихъ изданіяхъ и общихъ отчетахъ будутъ печатать извлеченія изъ отчетовъ школьныхъ попечительствъ. Такимъ образомъ, вся работа попечительства будетъ совершаться при свѣтѣ общественнаго мнѣнія.

Таковы общіе принципы проектируемаго устава. Что касается частныхъ положеній и §§, то они не требуютъ особыхъ комментарій, такъ какъ являются повтореніемъ уже утвержденнаго правительствомъ нормальнаго устава общества вспомоществованія нуждающимся учащимся.

Согласно упомянутому выше постановленію Владимірскаго губернскаго земскаго собранія декабрьской сессіи 1898 г. настоящая записка губернской управы разослана всѣмъ уѣзднымъ земскимъ гласнымъ и другимъ членамъ уѣздныхъ земскихъ собраній и вносится на заключеніе послѣднихъ, послѣ чего записка со всѣми замѣчаніями, которыя могутъ быть сдѣланы на нее, будетъ представлена губернскою управою губернскому земскому собранію очередной сессіи 1899 года.

Августъ 1899 года.

ПРОЕКТЪ

нормальнаго устава школьныхъ попечительствъ, учреждаемыхъ при народныхъ училищахъ Владимірской губерніи.

I. Цѣль попечительства.

1. Школьное попечительство имѣетъ цѣлью заботиться объ удовлетвореніи различныхъ нуждъ училища, а именно:

а) Объ улучшеніи школьнаго зданія;

б) объ устройствѣ почлежнаго пріюта, о наймѣ почлежной квартиры для учениковъ и о подводахъ для нихъ;

в) о снабженіи неимущихъ учениковъ одеждой и пропитаніемъ;

г) о привлеченіи всѣхъ, въ районѣ даннаго училища, дѣтей школьнаго возраста къ обученію въ школѣ;

д) о снабженіи училища учебными пособіями, учебными книгами и книгами для внѣкласснаго чтенія;

е) о пріисканіи средствъ, объ устройствѣ повторительныхъ классовъ, воскресныхъ и вечернихъ занятій, народныхъ чтеній и разумныхъ, развивающихъ развлеченій, экскурсій и т. п. и о возбужденіи соотвѣтствующихъ ходатайствъ предъ различными правительственными и общественными учрежденіями.

II. Составъ попечительства.

§ 2. Попечительство состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ, коими могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоего пола, за исключеніемъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ низшихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ и лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду.

§ 3. Члены попечительства раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и непремѣнныхъ.

§ 4. Въ почетные члены могутъ быть избраны общимъ собраніемъ членовъ попечительства лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу попечительства или оказавшія ему иныя существенныя услуги. Почетные попечители отъ уплаты членскихъ взносовъ въ пользу попечительства освобождаются.

§ 5. Дѣйствительными членами попечительства состоятъ лица, вносящія въ кассу попечительства ежегодно не менѣе

1 р. Лица, внесшія единовременно не менѣе 30 руб., считаются пожизненными членами попечительства и освобождаются отъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ.

§ 6. Дѣйствительные члены, не уплатившіе въ теченіе года членскаго взноса, считаются выбывшими изъ состава попечительства съ сохраненіемъ права вновь вступить въ оное на общемъ основаніи.

§ 7. Непремѣнными членами попечительства состоятъ: 1) законоучитель данной школы, 2) всѣ учителя или учительницы данной школы и ихъ помощники, 3) особое лицо, избранное для сего уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, если школа вполнѣ или отчасти содержится на счетъ земства, 4) сельскій староста, если на содержаніе школы сельскимъ обществомъ отпускаются ежегодно опредѣленныя денежныя суммы или матеріальныя пособія и 5) особое лицо, избираемое подлежащею городскою или посадскою думою, если въ расходахъ на содержаніе школы постоянно участвуетъ городское или посадское общество.

Примѣчаніе 1-е. Если въ содержаніи школы участвуетъ нѣсколько сельскихъ обществъ, то непремѣннымъ членомъ попечительства старосты ихъ избираютъ одного изъ своей среды простымъ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ выборъ между кандидатами рѣшается жребіемъ.

Примѣчаніе 2-е. Непремѣнные члены попечительства отъ членскихъ взносовъ освобождаются.

III. Средства попечительства.

§ 8. Средства попечительства составляются:

а) изъ единовременныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносовъ;

б) изъ пожертвованій деньгами, учебными пособіями, книгами, одеждою и другими соотвѣтствующими цѣлямъ общества предметами какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ;

в) изъ сборовъ членовъ совѣта по особымъ прошнурованнымъ и скрѣпленнымъ печатью и подписью уѣзднаго училищнаго совѣта квитанціоннымъ книжкамъ;

г) изъ сборовъ съ устраиваемыхъ попечительствомъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми административными распоряженіями, спек-

таклей, концертовъ, публичныхъ чтеній и лекцій, базаровъ и т. п.

§ 9. Изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ отчисляется по особому постановленію общаго собранія извѣстный % въ неприкосновенный капиталъ, въ который поступаютъ кромѣ того пожертвованія по назначенію самихъ жертвователей, всѣ же прочіе сборы поступаютъ въ расходный капиталъ попечительства.

§ 10. Мірскіе или волостные сборы, поступающіе на содержаніе школы, также находятся въ распоряженіи попечительства, которое ежегодно представляетъ сельскому или волостному сходу подробный отчетъ въ израсходованіи этихъ сборовъ.

§ 11. Расходованіе суммъ попечительства производится по опредѣленію общаго собранія членовъ попечительства или совѣта, въ послѣднемъ случаѣ въ предѣлахъ утвержденныхъ общимъ собраніемъ членовъ попечительства смѣтъ и согласно особому постановленію сего послѣдняго.

IV. Управленіе дѣлами попечительства.

§ 12. Управленіе дѣлами попечительства лежитъ на совѣтѣ попечительства и общемъ собраніи его членовъ.

А. Совѣтъ.

§ 13. Совѣтъ попечительства состоитъ изъ членовъ: трехъ непремѣнныхъ и четырехъ выборныхъ.

§ 14. Непремѣнными членами совѣта состоятъ: законоучитель и старшій учитель или учительница данной школы и одинъ изъ непремѣнныхъ членовъ попечительства, по выбору общаго собранія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ, если должности законоучителя и учителя совмѣщены, то вторымъ непремѣннымъ членомъ совѣта назначается второй учитель (учительница) или помощникъ (помощница) учителя. Если же таковыхъ нѣтъ, то изъ числа непремѣнныхъ членовъ попечительства назначаются два непремѣнныхъ члена совѣта.

§ 15. Выборные члены совѣта избираются общимъ собраніемъ изъ числа членовъ попечительства, за исключеніемъ указанныхъ выше (въ § 14) трехъ непремѣнныхъ, на три года.

§ 16. На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія членовъ совѣта ранѣе срока, на который они были

избраны, общее собраніе ежегодно избираетъ по 2 кандидата. Кандидатъ, вступившій въ совѣтъ, остается въ немъ до срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 17. Члены совѣта изъ своей среды избираютъ на одинъ годъ предсѣдателя и казначея. Секретаремъ совѣта и общихъ собраній состоитъ учитель школы.

Примѣчаніе. Предсѣдатель совѣта, на основаніи ст. 13 полож. о начал. уч. 1874 года, засѣдаетъ въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ и подаетъ голосъ по дѣламъ своего училища.

§ 18. Всѣ члены совѣта служатъ дѣлу попечительства безвозмездно.

§ 19. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя совѣта, его права и обязанности предоставляются товарищу предсѣдателя, избираемому изъ числа выборныхъ членовъ совѣта.

§ 20. Секретарь совѣта завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ попечительства, составляетъ краткіе протоколы засѣданій собраній, скрѣпляетъ исходящія изъ совѣта бумаги и составляетъ всѣ отчеты о дѣятельности попечительства.

§ 21. Казначей принимаетъ поступающіе въ попечительство денежные взносы, пожертвованія деньгами и вещами, ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги, какъ денежныя, такъ и матеріальныя, и составляетъ годовую отчетность.

§ 22. Въ случаѣ устройства попечительствомъ склада учебныхъ книгъ и пособій, для безвозмездной раздачи или продажи, непосредственное и отвѣтственное наблюденіе за симъ складомъ возлагается на учителя и одного изъ числа членовъ совѣта по выбору сего послѣдняго.

Примѣчаніе. Означенные въ сей статьѣ склады открываются и содержатся на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 175 и слѣд. уст. о ценз. и печати изд. 1890 года.

§ 23. Совѣтъ собирается по приглашенію предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію, или же заявленію не менѣе двухъ членовъ совѣта, но не рѣже одного раза въ мѣсяцъ въ теченіе учебнаго времени. Для дѣйствительности постановленій совѣта необходимо присутствіе предсѣдателя или товарища его и не менѣе половины членовъ совѣта.

На засѣданіяхъ совѣта могутъ присутствовать всѣ члены попечительства, но безъ права принимать участіе въ обсужденіи и рѣшеніи какихъ бы то ни было вопросовъ.

§ 24. На обязанности совѣта лежитъ: а) наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ и провѣрка суммъ и прочаго имущества попечительства, б) попеченіе объ увеличеніи средствъ попечительства и изысканіе мѣръ къ возможно полному достиженію цѣли онаго, в) сношенія съ учрежденіями и лицами по дѣламъ попечительства, г) созваніе общихъ собраній, д) составленіе и представленіе общему собранію годоваго отчета о дѣятельности попечительства и предположеній на наступающій годъ, е) предварительная подробная разработка всѣхъ дѣлъ, вносимыхъ въ общія собранія.

Б. Общія собранія.

§ 25. Общія собранія членовъ попечительства созываются правленіемъ не менѣе двухъ разъ въ годъ. Въ случаѣ особой надобности совѣтомъ могутъ созываться экстренныя общія собранія. Общія собранія бываютъ публичны, причемъ для публики отводятся особыя мѣста; по требованію большинства собравшихся членовъ или предсѣдателя совѣта попечительства обсужденіе и рѣшеніе отдѣльныхъ вопросовъ могутъ производиться при закрытыхъ дверяхъ.

Примѣчаніе. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общихъ собраній заблаговременно извѣщаются члены общества и мѣстное полицейское начальство.

§ 26. Общія экстренныя собранія могутъ созываться по требованію губернскаго или уѣзднаго училищнаго совѣта, уѣздной земской управы, по требованію ревизіонной коммиссіи и по письменному заявленію 5 дѣйствительныхъ членовъ попечительства.

§ 27. На общихъ собраніяхъ съ правомъ голоса могутъ присутствовать предсѣдатель и всѣ члены уѣзднаго училищнаго совѣта, а также предсѣдатель и члены мѣстной уѣздной земской управы и волостной старшина той волости, въ предѣлахъ которой находится данная школа.

§ 28. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ попечительства по выбору собранія, за исключеніемъ предсѣдателя совѣта.

§ 29. Общее собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе одной четверти всѣхъ членовъ попечительства за исключеніемъ членовъ совѣта.

Примѣчаніе. Если собраніе окажется не состоявшимся, то не менѣе какъ черезъ недѣлю созывается вторичное собраніе, ко-

торое считается состоявшимся независимо отъ числа собравшихся членовъ попечительства.

§ 30. Дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 31. Общее собраніе а) избираетъ почетныхъ членовъ, членовъ совѣта, кандидатовъ и трехъ членовъ ревизіонной коммиссіи, б) разсматриваетъ отчетъ совѣта и доклады ревизіонной коммиссіи, в) обсуждаетъ и рѣшаетъ вопросы и предложенія, представленные совѣтомъ, г) утверждаетъ инструкціи для совѣта и ревизіонной коммиссіи.

Примѣчаніе. Званіе членовъ ревизіонной коммиссіи и совѣта несовмѣстимы.

§ 32. Избранная общимъ собраніемъ на предстоящій годъ ревизіонная коммиссія провѣряетъ суммы, деньги, документы и имущества попечительства, а также годовой отчетъ совѣта. О результатахъ ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой и матеріальной книгахъ, за подписью членовъ коммиссіи. По окончаніи года, коммиссія составляетъ докладъ, вносимый въ годичное общее собраніе, вмѣстѣ съ отчетомъ совѣта.

V. Общія правила.

§ 33. Попечительство несетъ всѣ обязанности и пользуется всѣми правами, предоставленными попечителямъ начальныхъ училищъ по положенію 1874 года.

§ 34. Годовые отчеты о ходѣ дѣлъ попечительства представляются въ уѣздный училищный совѣтъ и уѣздную земскую управу.

§ 35. Попечительства учреждаются обязательно при каждой данной начальной школѣ Владимірской губерніи, если о томъ состоится соотвѣтствующее постановленіе или подлежащаго уѣзднаго училищнаго совѣта, или уѣзднаго земскаго собранія, или городской или посадской думы, или, наконецъ, сельскаго или большинства сельскихъ обществъ или волости, участвующихъ въ расходахъ на содержаніе данной школы, при чемъ учрежденіе, сдѣлавшее соотвѣтствующее постановленіе, доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія всѣхъ остальныхъ учрежденій, избирающихъ непремѣнныхъ членовъ (см. § 7 проекта), на предметъ избранія послѣднихъ, а также увѣ-

домляетъ г. Владимірскаго губернатора. По избраніи непремѣнныхъ членовъ и во всякомъ случаѣ не позднѣе года со дня извѣщенія всѣхъ подлежащихъ учрежденій и лицъ объ учрежденіи попечительства записавшіеся въ члены попечительства приступаютъ къ открытію дѣйствій послѣдняго.

§ 36. Попечительство имѣетъ печать со своимъ наименованіемъ.

Приложеніе № 6.

На подлинномъ написано:
„На основаніи Высочайшаго повелѣнія 17-го сентября 1882 г. утверждаю, 11-го апрѣля 1898 г. Управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія *Боголѣповъ*“.

УСТАВЪ

ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ УЧАЩИМЪ И УЧИВШИМЪ ВЛАДИМІРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

I. Цѣль общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ или другого рода учебныхъ заведеніяхъ Владимірской губерніи денежными пособіями или другими видами помощи (§ 24).

II. Составъ общества.

§ 2. Общество состоитъ изъ членовъ обоего пола: дѣйствительныхъ, почетныхъ и членовъ-соревнователей.

§ 3. Дѣйствительными членами общества могутъ быть только лица, учащія и учившія въ указанныхъ въ § 1 учебныхъ заведеніяхъ.

§ 4. Почетными членами могутъ быть лица, сдѣлавшія въ пользу общества значительныя пожертвованія или оказавшія обществу существенную услугу. Лица эти предлагаются правленіемъ и избираются общимъ собраніемъ членовъ.

§ 5. Членами-соревнователями могутъ быть всѣ лица, содѣйствующія цѣлямъ общества.

§ 6. Лица несовершеннолѣтнія, а равно и учащіяся въ учебныхъ заведеніяхъ, не могутъ быть членами общества.

III. Порядокъ вступленія въ общество, права и обязанности его членовъ.

§ 7. Лица, желающія вступить въ члены общества, заявляютъ объ этомъ правленію словесно или письменно.

§ 8. Дѣйствительные члены и члены-соревнователи вносятъ въ кассу общества три рубля. Для тѣхъ же учащихъ, которые

получаютъ содержаніе менѣе трехсотъ руб. въ годъ, взносъ этотъ опредѣляется: для получающихъ менѣе двухсотъ руб.—въ одинъ рубль, а для получающихъ менѣе трехсотъ руб.—въ два рубля.

§ 9. Лица, внесшія единовременно не менѣе пятидесяти рублей, а также лица, пробывшія въ званіи дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей двадцать лѣтъ сряду, считаются пожизненно членами общества и освобождаются навсегда отъ дальнѣйшихъ взносовъ.

§ 10. Члены общества участвуютъ съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и сообщаютъ правленію общества или общему собранію членовъ свѣдѣнія, которыя могутъ быть полезны для цѣлей общества.

§ 11. Исполненіе какихъ-либо другихъ обязанностей, какъ-то: участіе въ управленіи дѣлами общества или завѣдываніе какими-либо предпріятіями общества—возлагаются на членовъ общества не иначе, какъ съ ихъ согласія.

§ 12. Правомъ на пособіе отъ общества пользуются только дѣйствительные члены (§ 3), пробывшіе таковыми не менѣе двухъ лѣтъ.

Примѣчаніе. Въ исключительныхъ случаяхъ правленіе можетъ выдать пособіе и ранѣе двухъ лѣтъ.

§ 13. Почетные члены и члены-соревнователи пользуются всѣми правами дѣйствительныхъ членовъ, за исключеніемъ правъ на пособіе.

§ 14. Дѣйствительные члены и члены-соревнователи, которые въ продолженіе двухъ лѣтъ не сдѣлали взносовъ, считаются отказавшимися отъ участія въ обществѣ и исключаются правленіемъ изъ списка членовъ.

§ 15. Члены-соревнователи, выбывшіе изъ общества, вступаютъ вновь въ члены общества порядкомъ, указаннымъ въ § 7. Дѣйствительные же члены могутъ быть приняты вновь не иначе какъ по постановленію общаго собранія.

IV. Средства общества.

§ 16. Средства общества образуются изъ ежегодныхъ и единовременныхъ членскихъ взносовъ, единовременныхъ пожертвованій, случайныхъ поступленій, изъ процентовъ съ капитала и доходовъ отъ предпріятій общества, какъ то: публичныхъ лекцій,

благотворительныхъ спектаклей, концертовъ, вечеровъ и т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 17. Основной капиталъ общества образуется въ первые годы изъ извѣстнаго, опредѣляемаго общимъ собраніемъ, числа процентовъ съ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и половины всѣхъ остальныхъ поступленій, а по прошествіи трехъ лѣтъ изъ извѣстнаго числа процентовъ со всѣхъ вообще поступленій также по постановленію общаго собранія. Капиталъ этотъ, какъ неприкосновенный, хранится въ мѣстномъ учрежденіи государственнаго банка и, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ бумаги.

§ 18. Остальныя поступленія образуютъ расходный капиталъ, порядокъ храненія коего опредѣляется общимъ собраніемъ.

V. Дѣятельность общества.

§ 19. Денежныя пособія выдаются только лицамъ, крайне нуждающимся. Возвращеніе выданныхъ пособій возлагается на нравственную обязанность тѣхъ изъ получившихъ ихъ лицъ, которыя впослѣдствіи будутъ въ состояніи возвратить оныя.

§ 20. Вспомоществованія могутъ быть единовременныя и постоянныя.

§ 21. Единовременныя пособія выдаются при крайней въ томъ нуждѣ члена общества, происшедшей отъ потери занятій, болѣзни и другихъ причинъ. Семейные члены имѣютъ преимущество въ этихъ случаяхъ.

§ 22. Постоянныя пособія могутъ быть выдаваемы только при обстоятельствахъ, ставящихъ лицъ, имѣющихъ право на пособіе, въ такое положеніе, которое преграждаетъ имъ на продолжительное время возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія, и при томъ не иначе, какъ съ разрѣшенія общаго собранія. Такія пособія могутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ выдачъ, производимыхъ впредь до опредѣленнаго заранѣе срока, или до благопріятной перемѣны, дѣлающей вспомоществованія ненужнымъ.

§ 23. Какъ единовременныя, такъ и постоянныя пособія и другіе виды помощи, могутъ быть оказываемы также ближайшимъ родственникамъ дѣйствительнаго члена общества, оставшимся безъ всякихъ средствъ вслѣдствіе его смерти.

§ 24. Сверхъ денежныхъ пособій общество въ видахъ оказанія всесторонней помощи дѣйствительнымъ членамъ онаго можетъ принимать всѣ возможныя мѣры, клонящіяся къ улучшенію матеріальнаго ихъ благосостоянія, но не сопряженныя съ денежными расходами изъ суммъ общества, какъ напримѣръ: можетъ принимать на себя заботы объ устройствѣ ихъ дѣтей въ учебныя и ремесленныя заведенія, о предоставленіи имъ и ихъ семействамъ удешевленной медицинской помощи въ случаѣ болѣзни, о пріисканіи имъ мѣстъ, занятій или лицъ, желающихъ помочь имъ своими услугами, и т. п. Принятіе всѣхъ этихъ и подобныхъ имъ мѣръ зависитъ отъ общаго собранія, которое и даетъ правленію точныя указанія о порядкѣ и способахъ примѣненія ихъ на практикѣ.

VI. Управленіе дѣлами общества.

§ 25. Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе и общее собраніе.

§ 26. Правленіе общества состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на двухлѣтній срокъ; по истеченіи каждаго года одна половина членовъ правленія выбываетъ, и на мѣсто ихъ избирается общимъ собраніемъ соотвѣтствующее число новыхъ. Кромѣ сего въ составъ правленія на правахъ члена входитъ лицо по назначенію директора народныхъ училищъ. Правленіе изъ своей среды выбираетъ товарища предсѣдателя, секретаря и казначея.

Примѣчаніе. По окончаніи перваго года существованія общества, очередь выхода между лицами, вступившими въ составъ правленія, опредѣляется жребіемъ, а затѣмъ выбываютъ прослужившіе два года. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ.

§ 27. На случай выбытія членовъ правленія ранѣе срока, на который они были избраны, общее собраніе ежегодно избираетъ по четыре кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 28. Правленіе собирается по приглашенію предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе двухъ членовъ правленія, но во всякомъ случаѣ не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, при чемъ въ засѣданія правленія могутъ быть приглашены и кандидаты съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 29. Для дѣйствительности постановленій правленія необходимо присутствіе предсѣдателя или товарища его и не менѣе четырехъ членовъ правленія.

§ 30. На правленіе возлагается:

1) Распредѣленіе занятій между членами правленія.

2) Разсмотрѣніе и разрѣшеніе представляемыхъ дѣйствительными членами общества ходатайствъ о пособіяхъ въ предѣлахъ, предоставленныхъ ему общимъ собраніемъ.

3) Собраніе свѣдѣній, необходимыхъ для разрѣшенія какъ упомянутыхъ въ пунктѣ 2-мъ, такъ и тѣхъ ходатайствъ, о коихъ правленіе представляетъ на усмотрѣніе общаго собранія.

4) Возбужденіе ходатайствъ о назначеніи пособій отъ тѣхъ учрежденій и лицъ, на средства которыхъ содержатся учебныя заведенія.

5) Наблюденіе за поступленіемъ суммъ въ кассу общества и выдача билетовъ на званіе членовъ общества.

6) Наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ и повѣрка кассы и имущества общества.

7) Завѣдываніе имуществомъ общества.

8) Взносъ въ кредитныя учрежденія суммъ, принадлежащихъ обществу, и обратныя истребованія ихъ.

9) Составленіе и представленіе общему собранію годичныхъ отчетовъ о дѣятельности общества.

10) Изысканіе мѣръ къ возможно полному развитію и достиженію цѣлей общества.

§ 31. Рѣшенія правленія постановляются большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ засѣданіи членовъ онаго; въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя дастъ перевѣсъ.

§ 32. Исполненіе рѣшеній правленія и всѣ распоряженія по нимъ возлагаются на предсѣдателя, который сносится для этого съ разными учрежденіями и лицами отъ имени правленія.

§ 33. Казначей ведетъ приходо-расходныя книги (денежныя и матеріальныя), принимаетъ денежные взносы и пожертвованія, выдаетъ деньги по распоряженію предсѣдателя правленія, ведетъ счетоводство и составляетъ годовую отчетность.

§ 34. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ общества, составляетъ протоколы засѣданій правленія и скрѣпляетъ своей подписью исходящія отъ правленія бумаги.

§ 35. Правленіе можетъ въ случаѣ надобности приглашать въ свои засѣданія кого либо изъ членовъ общества и посторонних лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 36. Члены общества имѣютъ право дѣлать письменныя заявленія въ правленіе, которыя обсуждаются въ засѣданіи правленія при участіи заявившаго, не позже слѣдующаго засѣданія.

§ 37. Общія собранія созываются правленіемъ въ г. Владимірѣ и бываютъ очередныя и экстренныя. Очередное общее собраніе созывается не менѣе одного раза въ годъ, экстренныя собранія, въ случаѣ надобности, созываются по усмотрѣнію правленія или по требованію не менѣе десяти проживающихъ въ гор. Владимірѣ членовъ общества. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ общества, по выбору собранія, за исключеніемъ предсѣдателя и членовъ правленія.

§ 38. Общія собранія членовъ общества созываются, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, повѣстками или объявленіями въ газетахъ, указанныхъ общимъ собраніемъ, съ обозначеніемъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію. О днѣ, часѣ и мѣстѣ собранія доводится до свѣдѣнія мѣстнаго директора народныхъ училищъ и полиціймейстера.

§ 39. Общее собраніе имѣетъ предметомъ занятій:

1) Избраніе предсѣдателя, членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіонной коммиссіи. Число членовъ ревизіонной коммиссіи, а равно срокъ и предѣлы ея уполномочій, опредѣляются общимъ собраніемъ.

2) Избраніе почетныхъ членовъ общества (§ 4).

3) Повѣрку дѣйствій правленія.

4) Обсужденіе доклада ревизіонной коммиссіи и утвержденіе годичныхъ отчетовъ правленія.

5) Утвержденіе ежегодно приходо-расходной смѣты общества, представляемой правленіемъ.

6) Опредѣленіе числа процентовъ, отчисляемыхъ въ основной капиталъ изъ членскихъ взносовъ и другихъ поступленій (§ 17).

7) Опредѣленіе размѣра тѣхъ пособій, которыя правленіе не имѣетъ права выдавать безъ утвержденія общаго собранія.

8) Разрѣшеніе всѣхъ прочихъ ходатайствъ и вопросовъ, разсмотрѣнныхъ правленіемъ.

9) Утвержденіе инструкцій для правленія и ревизіонной коммиссіи.

§ 40. Общее собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуютъ не менѣе четверти всѣхъ членовъ, живущихъ въ гор. Владимірѣ. Если общее собраніе не состоялось по неприбытію такого числа членовъ, оно созывается вторично въ срокъ, назначенный собравшимися членами, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ, и собраніе это считается состоявшимся при какомъ бы то ни было числѣ присутствующихъ членовъ.

§ 41. Въ общемъ собраніи каждый присутствующій членъ кромѣ своего голоса можетъ располагать однимъ голосомъ по довѣренности члена, не живущаго въ гор. Владимірѣ.

§ 42. Рѣшеніе общаго собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава, для рѣшенія которыхъ требуется согласіе не менѣе двухъ третей голосовъ наличныхъ членовъ общаго собранія.

§ 43. Одобренныя общимъ собраніемъ, по большинству $^2/_3$ голосовъ наличныхъ членовъ, предположенія объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава представляются на утвержденіе правительства установленнымъ порядкомъ.

§ 44. Утвержденный общимъ собраніемъ годовой отчетъ общества представляется попечителю округа и вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной коммиссіи разсылается всѣмъ членамъ общества.

§ 45. Ревизія наличныхъ суммъ, а также книгъ, документовъ и имущества общества производится ревизіонной коммиссіей, которая провѣряетъ и годовой отчетъ правленія. О результатахъ произведенной ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой книгѣ за подписью всѣхъ членовъ коммиссіи.

§ 46. Общество имѣетъ печать съ изображеніемъ наименованія общества.

§ 47. Если по какимъ либо обстоятельствамъ признано будетъ необходимымъ приступить къ закрытію общества, то по постановленію о томъ общаго собранія въ составѣ не менѣе двухъ третей членовъ, живущихъ въ гор. Владимірѣ, или половины всѣхъ членовъ общества и по большинству двухъ третей голо-

совъ наличныхъ членовъ собранія, дѣйствія общества прекращаются. Имущество и капиталы общества обращаются по опредѣленію общаго собранія, утвержденному министерствомъ народнаго просвѣщенія, на употребленіе, соотвѣтствующее цѣли общества.

Подписали: Директоръ Департамена Народнаго Просвѣщенія *В. Латышевъ* и Дѣлопроизодитель *Э. Ленцъ*.

Приложеніе № 7.

О причинахъ непосѣщенія школъ дѣтьми школьнаго возраста по отзывамъ корреспондентовъ оцѣночно-экономическаго отдѣленія Владимірской губернской земской управы.

Желая какъ можно тщательнѣе выяснить вопросъ о посѣщеніи школъ крестьянскими дѣтьми, оцѣночно-экономическое отдѣленіе предложило своимъ корреспондентамъ слѣдующіе два вопроса:

1) Всѣ ли дѣти школьнаго возраста посѣщаютъ школу?

2) Если не всѣ, то почему: далеко школа? по бѣдности (нѣтъ теплой одежды, заняты домашней работой и пр.)? Родители не желаютъ учить дѣтей? Плохо обучаютъ въ школѣ?

На первый вопросъ отвѣтило 448 корреспондентовъ, изъ которыхъ 220 (т. е. 49%) указывали, что въ ихъ мѣстности всѣ дѣти, или покрайней мѣрѣ почти всѣ, посѣщаютъ школу. Остальныя корреспонденціи содержали отрицательный отвѣтъ, причемъ 34 корреспондента (т. е. 8% всего числа ихъ) отмѣтили тотъ фактъ, что мальчики всѣ, или почти всѣ, посѣщаютъ училища, а дѣвочки сравнительно очень мало.

Что же касается причинъ непосѣщенія школы, то отвѣты г.г. корреспондентовъ, объясняющіе фактъ непосѣщенія, сведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

УѢЗДЫ.	Количество отвѣтовъ, показывающихъ, что не всѣ дѣти посѣщаютъ школу, такъ какъ																			
	Далеко школа.	Бѣдны.	Нѣтъ теплой одежды.	Заняты домашней работой.	Родители не желаютъ учить дѣтей.	Плохо обучаютъ въ школѣ.	Приходится платить за ученье.	Мало мѣста въ школѣ.	Недовольны, что учитъ не учитель.	Итого.	Далеко школа.	По бѣдности.	Нѣтъ теплой одежды.	Заняты домашней работой.	Родители не желаютъ учить дѣтей.	Плохо обучаютъ въ школѣ.	Приходится платить за ученье.	Мало мѣста въ школѣ.	Недовольны, что учитъ не учитель.	Итого.
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
	Абсолютныя числа.										Относительныя числа.									
Александровскій.	5	3	—	5	3	2	—	3	—	21	24	14	—	24	14	10	—	14	—	100
Владимірскій . . .	8	2	1	5	4	2	1	7	—	30	27	7	3	17	13	7	3	23	—	100
Вязниковскій . . .	8	7	3	8	4	—	—	—	—	30	27	23	10	27	13	—	—	—	—	100
Гороховецкій . . .	13	9	1	3	3	2	—	8	—	39	33	23	3	8	8	5	—	20	—	100
Ковровскій	9	9	5	9	8	1	1	3	1	46	20	20	11	20	17	2	2	6	2	100
Меленковскій . .	8	4	2	2	9	3	1	5	—	34	24	12	6	6	26	9	3	14	—	100
Муромскій	9	6	1	6	5	3	—	6	—	36	25	17	2	17	14	8	—	17	—	100
Переславскій . . .	4	4	3	2	1	1	1	2	1	19	21	21	16	11	5	5	5	12	5	100
Покровскій	8	10	5	9	6	8	3	2	—	51	16	19	10	18	11	16	6	4	—	100
Судогодскій . . .	9	10	3	3	4	2	—	3	—	34	26	29	9	9	12	6	—	9	—	100
Суздальскій . . .	8	7	3	3	9	2	1	6	1	40	20	17	7	7	25	5	2	15	2	100
Шуйскій	5	3	3	6	3	—	—	—	—	20	25	15	15	30	15	—	—	—	—	100
Юрьевскій	4	4	4	6	8	6	1	4	—	37	11	11	11	16	21	16	3	11	—	100
По губерн.	98	78	34	67	67	32	9	49	3	437	23	18	8	15	15	7	2	11	1	100

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее число корреспондентовъ (23%) объясняютъ непосѣщеніе дѣтьми школы дальностью разстоянія селеній отъ школы, т. е. другими словами, недостаточностью числа школъ. На ту же недостаточность школъ и, если такъ можно выразиться, на недостаточную вмѣстимость ихъ указываютъ еще 11% всѣхъ отвѣтовъ („мало мѣста въ школѣ“), такъ что въ общемъ на обходимость увеличить число школъ указываютъ 34% всѣхъ корреспондентовъ. Приведемъ на выдержку нѣсколько подобныхъ отвѣтовъ: „учиться—любители“, сообщаетъ крестьянинъ Гаврилова-посада, Суздальскаго уѣзда, А. М. Помеловъ, „только у насъ школы мало вмѣщаютъ“. „Изъ дальнихъ селеній учатся немногіе“, пишетъ другой корреспондентъ, „зимой затрудняетъ переходъ и стужа, къ тому же нѣтъ ночлежнаго покоя (при школѣ)“.

43% всѣхъ корреспондентовъ причину непосѣщенія школы видятъ въ крестьянской бѣдности (см. графы 2, 3, 4 и 7 приведенной выше таблицы), причемъ 18% прямо ссылаются на бѣдность, не указывая однако, почему бѣдность мѣшаетъ ходить въ школу. Изъ остальныхъ корреспонденцій, указывающихъ на бѣдность, 67 (15%) объясняютъ, что бѣдность отвлекаетъ дѣтей отъ школы тѣмъ, что заставляютъ ихъ заниматься различной домашней работой: „ходитъ онъ учиться“, сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ,—земл. Г. З. Пакинъ, изъ Воскресенской волости, Судогодскаго уѣзда, „барыша нѣтъ, а то онъ дома цѣвки мотаетъ“.

34 отвѣта (8%) указываютъ на отсутствіе теплой одежды для путешествій въ школу. Эту причину можно отнести и къ недостатку школъ: если бы школа была въ самомъ селеніи, то отсутствіе теплой одежды не помѣшало бы бѣгать въ школу. Девять корреспондентовъ сообщаютъ, что въ ихъ мѣстности не всѣ дѣти посѣщаютъ школу, такъ какъ приходится платить за ученье, а плата не всякому подъ силу, а тѣмъ болѣе тому, у кого дѣтей нѣсколько человѣкъ. 32 корреспондента (7%) констатируютъ фактъ плохого обученія въ школѣ. Причина плохого обученія различна. Одинъ корреспондентъ—И. И. Суходѣевъ, изъ Нушпольской волости, Александровскаго уѣзда—объясняетъ, что обученіемъ въ школѣ крестьяне недовольны „по той причинѣ, что за послѣдніе 3 года учительницы мѣнялись ежегодно“. Дру-

гой—кр. И. Н. Маровъ, изъ Мильковской вол., Судогодскаго уѣзда—указываетъ на случайный составы учителей: „мальчикъ перестаетъ ходить въ школу потому, что плохо преподаютъ въ школѣ. Учителя у насъ семинаристы, такъ сказать, народъ набѣглый на время: онъ глядитъ только, какъ-бы попасть въ батюшки, а школой совсѣмъ не интересуется и съ мальчуганами занимается плохо. Видитъ мужикъ, что его сынишка ходитъ зиму, ходитъ другую, а ни аза въ глаза не знаетъ. Не ходи, молъ, Гришка, что обувь безъ толку бить“.

Наконецъ крестьяне недовольны школой, такъ какъ находятъ, что она мало даетъ знаній,—курсъ малъ. „Школьнымъ ученьемъ“, говоритъ по этому поводу пот. поч. гражд. С. И. Ключаревъ (изъ гор. Александрова), „большая часть крестьянъ недовольна, находя его недостаточнымъ, говоря, учить такъ учить—чтобы въ люди выйти“.

Есть указанія, что крестьяне недовольны тѣмъ, что учатъ учительницы, а не учителя, такъ какъ находятъ, что мальчиковъ приличнѣе обучать учителю.

Впрочемъ на недовольство учительницами указываютъ всего три корреспондента (1%).

Наконецъ послѣдняя причина, почему не всѣ дѣти школьнаго возраста посѣщаютъ школу, это—нежеланіе родителей обучать своихъ дѣтей.

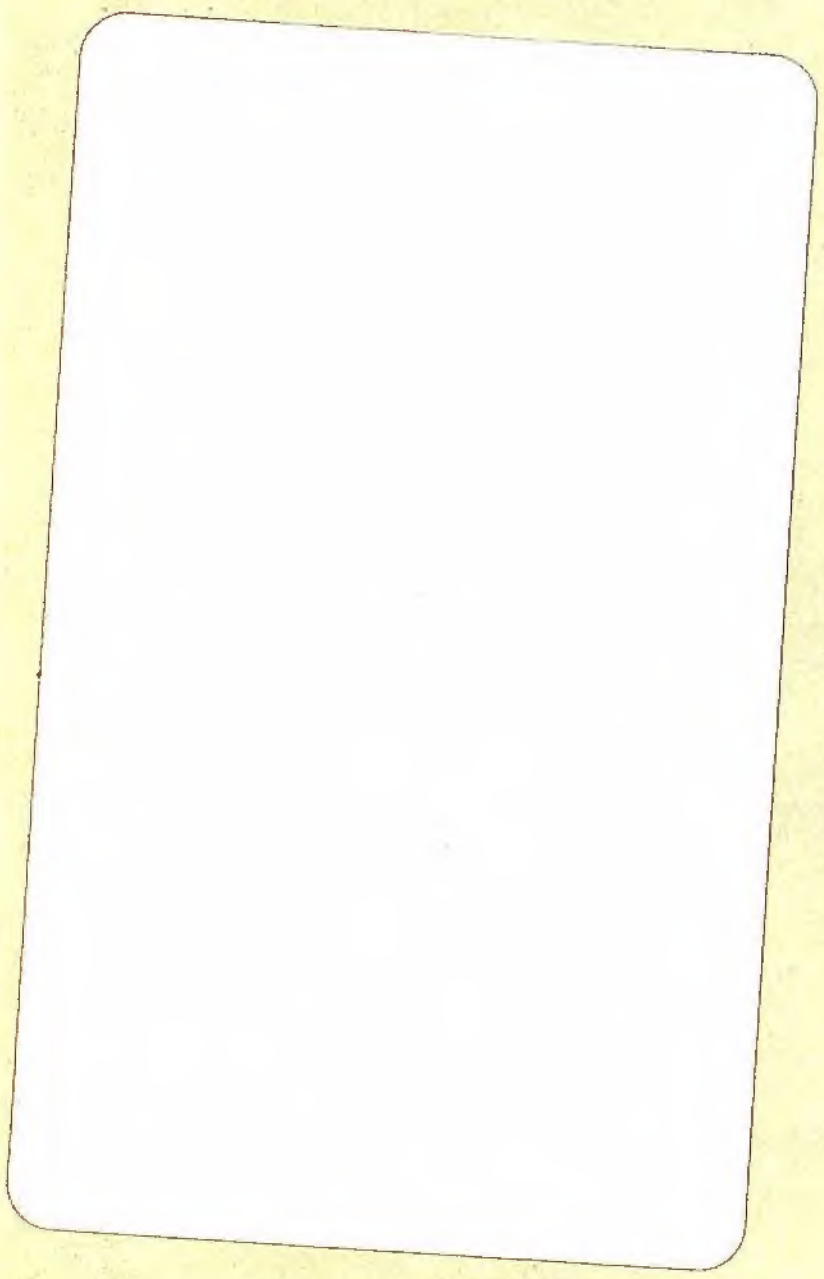
Объ этомъ говорятъ 67 корреспонденцій, т. е. 15%. Какими причинами вызывается это нежеланіе обучать дѣтей—корреспонденты по большей части не указываютъ. Но изъ отдѣльныхъ корреспонденцій видно, что здѣсь дѣло идетъ главнымъ образомъ объ дѣвочкахъ, которыхъ вообще мало учится, такъ какъ онѣ и дома по хозяйству нужнѣе, чѣмъ мальчики, и дальность разстоянія для нихъ чувствительнѣе, и польза обученія ихъ не до такой степени сознана населеніемъ, какъ польза обученія мальчиковъ. „А жаль, что у насъ мало грамотныхъ матерей, замѣчаетъ одинъ изъ корреспондентовъ по этому поводу, онѣ могли-бы дать своимъ дѣтямъ первоначальное понятіе о Богѣ и молитвахъ“. Въ заключеніе замѣтимъ, что не смотря на то, что школы Владимірской губерніи далеко не вмѣщаютъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста

и много дѣтей не попадаетъ въ нихъ, всетаки населеніе Владимірской губерніи не остается безграмотнымъ, что констатировано и подворными переписями, по которымъ около половины грамотнаго населенія губерніи обучалось дома. „Хотя у насъ учатся въ школѣ не всѣ, сообщаетъ портной А. П. Морозовъ изъ Казаковской волости, Муромскаго уѣзда, но все таки неученыхъ остается очень мало; тамъ, гдѣ въ деревняхъ школа далеко, учатся у грамотныхъ (крестьянъ) стариковъ и старухъ“.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Внѣшкольное образованіе крестьянскаго населенія Владимірской губерніи по сообщеніямъ г.г. корреспондентовъ оцѣночно-экономическаго отдѣленія Владимірской губернской земской управы.

Записка и проектъ устава о школьныхъ попечительствахъ.

Уставъ общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Владимірской губерніи.

О причинахъ непосѣщенія школъ дѣтьми школьнаго возраста по отзывамъ корреспондентовъ оцѣночно-экономическаго отдѣленія Владимірской губернской земской управы.